

"البرامج والمشروعات والأنشطة الموجهة للنهوض بالمرأة في"

:

الجمعية (1):

		الجمعية
1.7	1	
3.3	2	
8.4	5	
6.7	4	
8.3	5	- جنين
1.7	1	
5.0	3	" "
5.0	3	مركز حقوق الإنسان والمشاركة الديمقراطية
5.0	3	
1.7	1	الهيئة الفلسطينية المستقلة لحقوق المواط
6.7	4	المركز الفلسطيني للدراسات وحوار الحضارات
8.3	5	المركز الفلسطيني لاستقلال المحاماة والقضاء
1.7	1	الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني
13.3	8	
6.7	4	
5.0	3	جمعية المهارات النسوية الخيرية
5.0	3	جمعية المرأة العاملة الفلسطينية للتنمية
5.0	3	
1.7	1	غير محدد
100.0	60	

يبين الجدول أعلاه توزيع مجتمع الدراسة حسب الجمعية، حيث
(%13.3) (%8.4)

(%8.3) : - جنين و
المركز الفلسطيني لاستقلال المحاماة والقضاء "مساواة" (%6.7)
من الجمعيات: المركز الفلسطيني (%5)

للجمعيات التالية:
الإنسان والمشاركة الديمقراطية "شمس" جمعية
المهارات النسوية الخيرية جمعية المرأة العاملة الفلسطينية للتنمية
(%3.3) (%1.7) للجمعيات:

الهيئة الفلسطينية
الجهاز المركزي للإحصاء الفلسطيني
(%1.7) الجمعية.

/ : (2)

		/	/
1.7	1		مهارات ا
1.7	1		مناغضة أشكال التمييز ضد المرأة
1.7	1		إلغاء التمييز ضد المرأة
1.7	1		مسح العنف الأسري في الأراضي الفلسطينية
1.7	1		- الشخصية
1.7	1		مشروع قانون الأحوال الفلسطينية الموحد
1.7	1		مفهوم سيادة القانون ود
1.7	1		النوع الاجتماعي وتأثيره على التمييز بين الرجل
1.7	1		النوع الاجتماعي الجندر، "التمييز بين الرجل
1.7	1		الوثيقة الفلسطينية الحقوقية لمكافحة أشكال التمييز ضد المرأة
1.7	1		

1.7	1	المرأة الفلسطينية و الشخصية الحالي
1.7	1	المرأة في ظل قانون الأحوال الشخصية الحالي
1.7	1	
1.7	1	الإعلاميون
1.7	1	التوثيق الإعلامي للمرأة -
1.7	1	التوعية الإعلامية
1.7	1	التميز في الوطنية والعمل واستقلال المرأة
1.7	1	التثقيف الق
1.7	1	التعبئة والتنسيق بين الأطر البشرية والمؤسسات النسوية فيما يتعلق بالتوعية القانونية
1.7	1	التعديل على قوانين العمل والضمان الاجتماعي
1.7	1	الحقوق المدنية والسياسية للمرأة الفلسطينية القوانين
1.7	1	الطلاق والعدة في القانون الفلسطيني (قانون الأحوال الشخصية)
1.7	1	العمل والضمان الاجتماعي للمرأة الفلسطينية
1.7	1	
1.7	1	العنف الأسري في المجتمع الفلسطيني
5.0	3	
1.7	1	العنف ضد المرأة حيث تم العمل على نشاطات: افتتاح البيت الآمن للمعنفات، التعديل على القوانين، ...
1.7	1	توثيق انتهاكات حقوق الإنسان
1.7	1	توعية النساء بقانون الهيئات المحلية وقانون الأحوال الشخصية
1.7	1	توعية قانونية بقانون الهيئات المحلية
1.7	1	تمكين المرأة "عبادة قانونية، اجتماعية، نفسية"
1.7	1	تمكين المرأة وتوعيتها بحقوقها القانونية
1.7	1	تمكين المرأة في صنع القرار في العمل

1.7	1	تمكين النساء وعضوات المجالس المحلية إعلامياً
1.7	1	تدريب محاميات وأخصائيات اجتماعيات حول العنف
1.7	1	- تنمية قدرات ا إلغاء كافة أشكال التمييز
1.7	1	تعبئة وبناء القدرات من أجل الإصلاح في قوانين
1.7	1	تعزيز دور المحاميات الفلسطينيات وتوعية المرأة الفلسطينية
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	أه في قانون العمل الفلسطيني
1.7	1	دور المرأة الفلسطينية في ترسيخ احترام القانون
1.7	1	
1.7	1	حق المرأة في الشهادة على عقود ووثائق دائرة تسجيل الأراضي
1.7	1	
1.7	1	حقوق وحرريات المرأة الفلسطينية
1.7	1	
1.7	1	الفلسطيني والاتفاقيات الدولية
1.7	1	
1.7	1	ضمن مشروع تمكين المرأة - تم تنفيذ حملة إعلامية لتمكين المرأة الفلسطينية اقتصادياً
1.7	1	قانون الأحوال الشخصية - شخصية -
1.7	1	قانون الأحوال الشخصية
3.3	2	قانون الانتخابات وحقوق المرأة السياسية
1.7	1	- تنظيم عمل المرأة ليلاً / الحاصل /
1.7	1	قانون العمل والتأمينات الاجتماعية
1.7	1	عمل المرأة الفلسطينية
100.0	60	

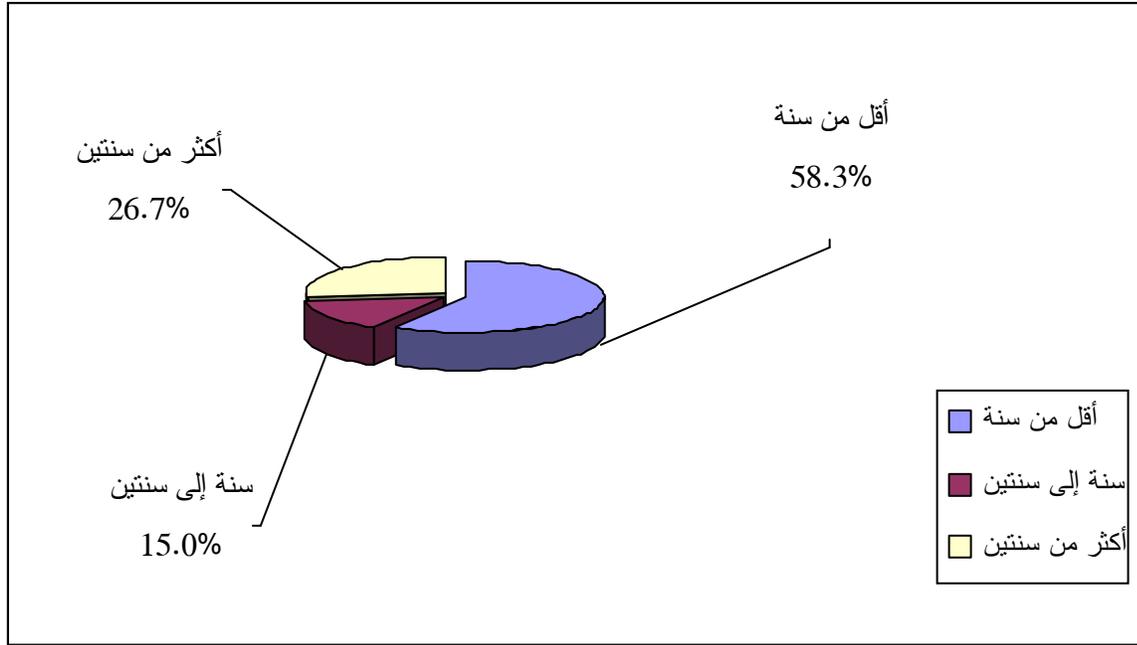
يبين الجدول أعلاه توزيع مجتمع الدراسة حسب البرنامج /
 / النشاط حيث يلاحظ أن (5%) منها تعمل في مجال العنف ضد المرأة،
 (1.7%)

/ (3):

		/
58.3	35	/
15.0	9	سنة إلى سنتين
26.7	16	أكثر من سنتين
100.0	60	

يبين الجدول أعلاه توزيع مجتمع الدراسة حسب مدة البرنامج /
 / النشاط حيث يلاحظ أن أكثر من النصف (58.3%)
 فيها (أقل من سنة)، و (26.7%) للفئة (أكثر من سنتين)، و (15.0%)
 (سنة إلى سنتين).

/ (1):



/ (4) :

41.7%	58.3%	
53.3%	46.7%	
100.0%	0.0%	إقليمي /
98.3%	1.7%	

يبين الجدول أعلاه أن هذه البرامج تعمل في النطاق المحلي (58.3%) (46.7%) (1.7%)
نطاق الإقليمي / .

(5) :

1.7	1	1994
1.7	1	1997
1.7	1	1998
1.7	1	1999
1.7	1	2000
5.0	3	2002
13.3	8	2003
15.0	9	2004
1.7	1	2005-2007
25.0	15	2005
25.0	15	2006
1.7	1	6 شهور
5.0	3	غير محدد
100.0	60	

يبين الجدول أعلاه أن نصف المؤسسات كان من المخطط للبرامج أن تبدأ في العامين 2005 و 2006 (25%)
منهما، ثم 2004 (15%) و 2003 (13.3%)
(1.7%) يتم تنفيذ البرنامج فيها بشكل دوري كل 6 شهور، ولم يحدد (5%)

(6):

الفعلية

تاريخ البداية الفعلية		
1.7	1	1997
1.7	1	1998
1.7	1	1999
1.7	1	2001
3.3	2	2002

8.3	5	2003
16.7	10	2004
23.3	14	2005
28.3	17	2006
13.3	8	غير محدد
100.0	60	

يبين الجدول أعلاه أن نصف المؤسسات تاريخ البداية الفعلية لها في العامين 2005 2006 (23.3%) (28.3%)
2004 (16.7%) 2003 (8.3%)
(13.3%) تاريخ البداية الفعلية.

:(7)

للانتهاء

التاريخ المخطط لانتهاه		
5.0	3	2002
1.7	1	2003
5.0	3	2004
13.3	8	2005
31.7	19	2006
11.7	7	2007
5.0	3	2008
1.7	1	
1.7	1	ما زال مستمراً العمل عليه
1.7	1	
1.7	1	
20.0	12	غير محدد
100.0	60	

يبين الجدول أعلاه أن حوالي نصف المؤسسات كان من المخطط للبرامج أن تنتهي في العامين 2005 2006 (31.7%)

2003 (5%) 2002 2004 (13.3%)
 (1.7%) (1.7%) البرامج فيها ما زالت قائمة أو ما زال مستمراً العمل
 عليه أو بعد إقراره في المجلس التشريعي أو بشكل دائم، ولم يحدد
 (20%)

(8): يع مجتمع الدراسة حسب تاريخ الانتهاء

		تاريخ الانتهاء الفعلي
1.7	1	1994
5.0	3	2002
3.3	2	2003
11.7	7	2004
13.3	8	2005
33.3	20	2006
6.7	4	2007
5.0	3	2008
1.7	1	
1.7	1	ما زال مستمراً العمل عليه ضمن خطط الوزارة
1.7	1	قة الرئيس عليه
1.7	1	
1.7	1	بإقرار القوانين والتصديق عليها من قبل الرئيس (حيث تشمل قانون العمل الفلسطيني وقانون الخدمة المدنية
11.7	7	غير محدد
100.0	60	

يبين الجدول أعلاه أن حوالي نصف المؤسسات ينتهي فعلياً العمل
 فيها في العامين 2005 2006 (33%) (13.3%)
 2004 (11.7%) 2007 (6.7%) (5%)
 للعامين 2008 2002 (3.3%) 2003 (1.7%) :
 1994، لا يوجد تاريخ فعلي للانتهاء، ما زال مستمراً العمل عليه

صادقة الرئيس عليه
 والتصديق عليها من قبل الرئيس
 بإقرار القوانين (11.7%)

(9): توزيع مجتمع الدراسة حسب الجهات المنفذة

		الجهات المنفذة
88.3%	11.7%	جهة رسمية / حكومية
25.0%	75.0%	منظمات غير حكومية / أهلية
100.0%	0.0%	الأحزاب السياسية
100.0%	0.0%	/
100.0%	0.0%	منظمة إقليمية
96.7%	3.3%	منظمة دولية
98.3%	1.0%	/ هيئات
91.7%	8.3%	

يبين الجدول أعلاه أن المنظمات غير حكومية / أهلية تنفذ (75%) من البرامج، وتنفذ الجهات الرسمية / الحكومية (11.7%) وتنفذ المنظمات الدولية (3.3%) من البرامج، وتنفذ النقابات والهيئات (1%)، وتنفذ الجهات الأخرى (8.3%) من البرامج، فيما لم تنفذ كل من: الأحزاب السياسية، / قليمية أي

(10): توزيع مجتمع الدراسة حسب الجهات الممولة

		الجهات الممولة
88.3%	11.7%	ذاتية
83.3%	16.7%	محلية
78.3%	21.7%	وطنية

100.0%	0.0%	إقليمية
36.7%	63.3%	دولية

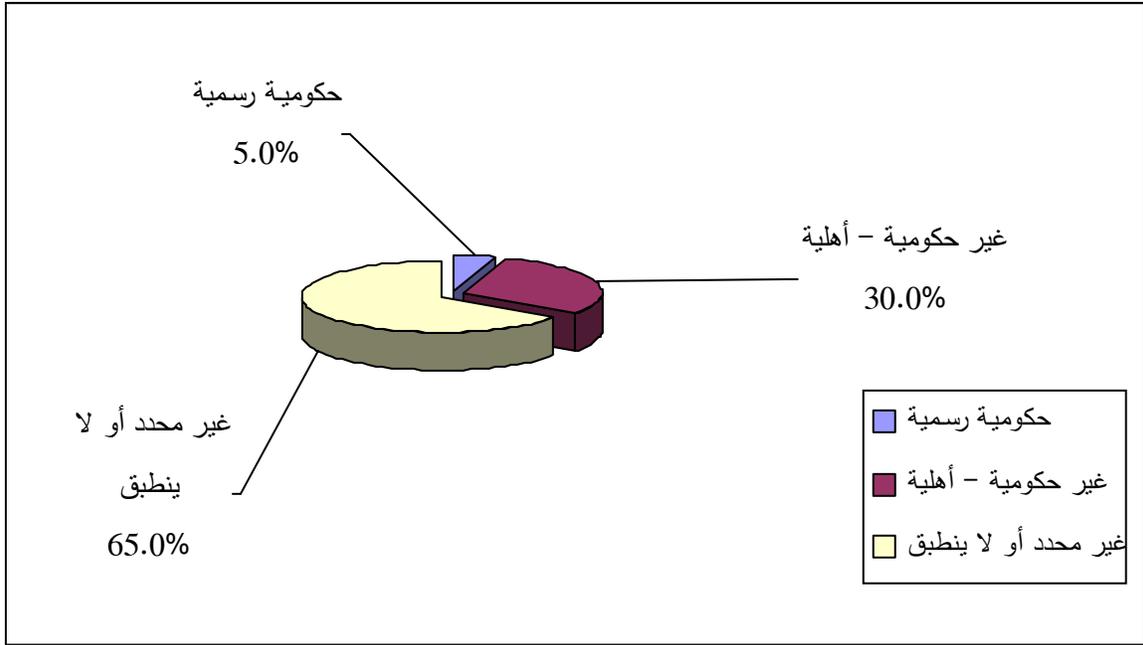
يبين الجدول أعلاه أن الجهات الدولية (63.3%) وتنفذ الجهات الوطنية (21.7%) والمنظمات الدولية (3.3%) وتمول الجهات المحلية (16.7%) نفسها (11.7%) من البرامج، فيما لم الجهات الإقليمية أي برنامج.

(11): توزيع مجتمع الدراسة حسب الجهة الوطنية

		الجهة الوطنية
5.0	3	حكومية رسمية
30.0	18	غير حكومية - أهلية
65.0	39	غير محدد
100.0	60	

يبين الجدول أعلاه أن الجهات الوطنية الممولة للبرامج هي إما (غير حكومية - أهلية) (30%) (5%) (حكومية رسمية)، فيما الحالة أو أنها غير محددة.

(2): الجهة الوطنية



(12): توزيع مجتمع الدراسة حسب التغطية الجغرافية

		التغطية الجغرافية للبرنامج /
45.0%	55.0%	
66.7%	33.3%	
100.0%	0.0%	/ جهوي
81.7%	18.3%	(-) /
98.3%	1.7%	

يبين الجدول أعلاه أن (55%)

(33%)
(18.3%)
(1.7%) (-) /)

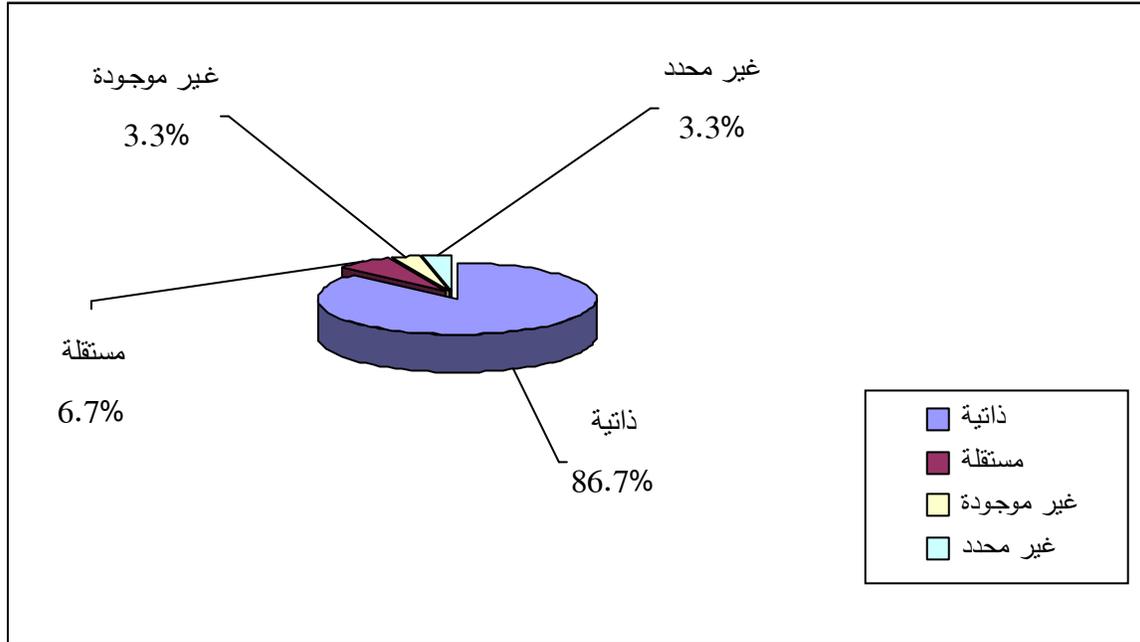
(13): توزيع مجتمع الدراسة حسب آلية التنفيذ

آلية التنفيذ والمتابعة للبرنامج /		
86.7	52	ذاتية
6.7	4	
3.3	2	غير موجودة
3.3	2	غير محدد
100.0	60	

/ بين الجدول أعلاه أن آلية التنفيذ والمتابعة للبرنامج /
النشاط هي إما ذاتية (86.7%) (6.7%) ()
توجد آلية للتنفيذ والمتابعة للبرامج بنسبة (3.3%) في
(3.3%) آلية التنفيذ والمتابعة للبرنامج /

آلية التنفيذ والمتابعة

:(3)

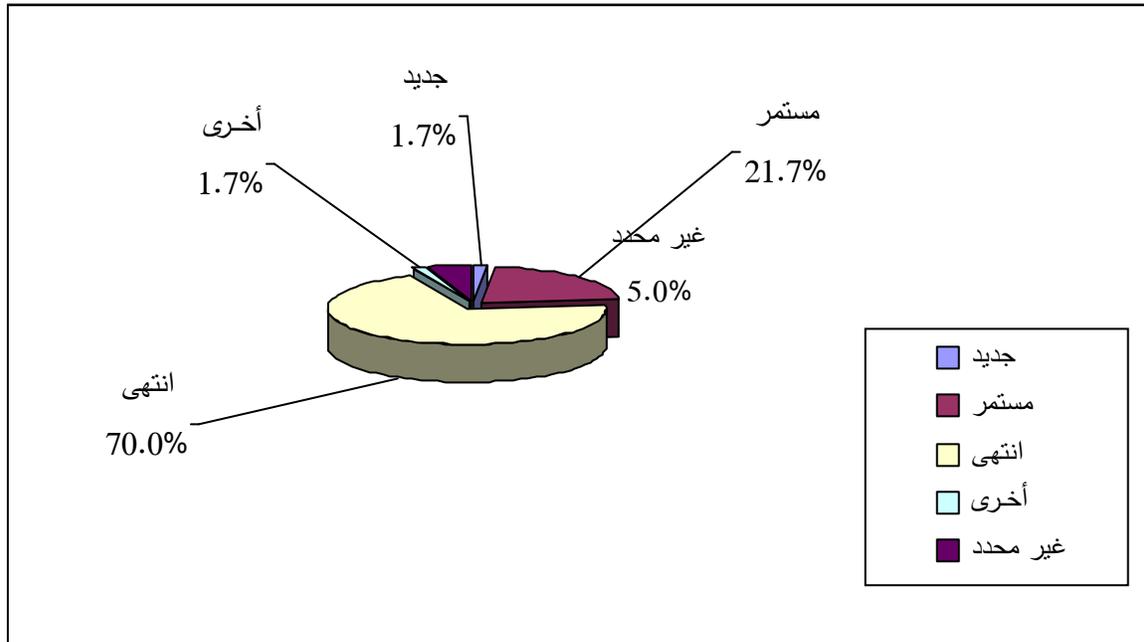


:(14)

		/	/
1.7	1		
21.7	13		
70.0	42		انتهى
1.7	1		
5.0	3		غير محدد
100.0	60		

يبين الجدول أعلاه أن (70%) من البرامج انتهت، و (21.7%)
(1.7%) للفتتين: جديد، أخرى، فيما لم يحدد (5%)

:(4)



(15): توزيع مجتمع الدراسة حسب عدد العاملين /

		عدد العاملين /	/
5.0	3	غير محدد	0
5.0	3		2
20.0	12		3
21.7	13		4
18.3	11		5
8.3	5		6
1.7	1		7
1.7	1		8
1.7	1		10
1.7	1		11
3.3	2		12
5.0	3		13
1.7	1		15
1.7	1		16
1.7	1		20
1.7	1		30
100.0	60		

عينة الدراسة (21.7%)

- 5) العاملين فيها 4، تليها الفئة (3 عاملين) بنسبة (20%)
 عاملين) بنسبة (18.3%) (8.3%) (6 عاملين)، و (5%)
 التي يعمل فيها شخصين أو 13 أو غير محدد (3.3%) (12)
 (1.7%)

:(16)

	/	/
3.3	2	0 غير محدد
5.0	3	1
21.7	13	2
21.7	13	3
16.7	10	4
15	9	5
6.7	4	6
1.7	1	7
5.0	3	8
1.7	1	9
1.7	1	11
100.0	60	

يلاحظ من الجدول أعلاه أن حوالي ربع عينة الدراسة (21.7%) فيها 2 3 ، تليها الفئة (4) (16.7%) (5) (15%) (6) (5%) (1.7%) 8 لتي يعمل فيها

:(17)

	/	العاملين في البرنامج /
		عدد الذكور العاملين في البرنامج /
43.3	26	0 غير محدد
13.3	8	1
18.3	11	2
5.0	3	3
3.3	2	4
3.3	2	5

5.0	3	6
1.7	1	8
1.7	1	9
1.7	1	11
1.7	1	12
1.7	1	22
100.0	60	

عينة الدراسة (18.3%)

عدد العاملين الذكور فيها اثنان، تليها الفئة (1) (13.3%)
الفئتين: 3 6 عاملين بنسبة (5%) (3.3%) للفئتين 4 5 (1.7%)

(18): توزيع مجتمع الدراسة حسب عدد العاملين /

		عدد العاملين /
96.7	58	0 غير محدد
3.3	2	2
100.0	60	

(3.3%) من البرامج يعمل فيها أجنب

وعددهم اثنان.

(19):

		عدد العاملين /
95.0	57	0 غير محدد
1.7	1	1
3.3	2	2
100.0	60	

أجانب وعددهما اثنتان، و (1.7%) يعمل فيها سيدة أجنبية واحدة.
(3.3%) من البرامج يعمل فيها عاملات

(20):

العاملين الأجانب في البرنامج /		عدد العاملين /
98.3	59	0 غير محدد
1.7	1	1
100.0	60	

لبرامج يعمل فيها أجنبي (1.7%)

(21):

1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	إشراف مهني
94.9	57	غير محدد
100.0	60	

لوجستي أو إشراف ومتابعة للمشروع أو إشراف مهني، فيما لم يحدد
الغالبية (9.49%)
وع العمل فيها: (1.7%)

(22):

/ / (25 سنة) للعاملين في البرنامج /

		(25 سنة) للعاملين / /
85.0	51	0 غير محدد
5.0	3	1
1.7	1	2
3.3	2	3
5.0	3	5
100.0	60	

(16%) من العاملين في عمر (أقل من

25).

(23):

/ / (55 سنة) للعاملين في البرنامج / 25

		(55 سنة) للعاملين / / 25
8.3	5	0 غير محدد
6.7	4	2
20.0	12	3
23.3	14	4
13.3	8	5
10.0	6	6
1.7	1	7
1.7	1	8
1.7	1	9
6.7	4	10
1.7	1	11
1.7	1	12

1.7	1	20
1.7	1	30
100.0	60	

(من 92.7%) من العاملين هم في عمر (من

25 55).

(24):

(55 سنة) للعاملين في البرنامج /

(55 سنة) للعاملين /		
95.0	57	0 غير محدد
3.3	2	1
1.7	1	2
100.0	60	

(5%) من العاملين هم في عمر (أكثر

55).

(25):

(25 سنة) لمعاوني العاملين في البرنامج /

(25) العاملين في البرنامج /		
100.0	60	0 غير محدد
100.0	60	

لا يوجد أحد من معاوني العاملين في

(25).

(26):
 25 55 سنة) لمعاوني العاملين في البرنامج /) /

(25 55) العاملين في البرنامج /		
96.7	58	0 غير محدد
3.3	2	2
100.0	60	

3.3%) من معاوني العاملين في عمر

(25 55) .

(27):

(55 سنة) لمعاوني العاملين في ال / /

(55) للعاملين في البرنامج /		
100.0	60	0 غير محدد
100.0	60	

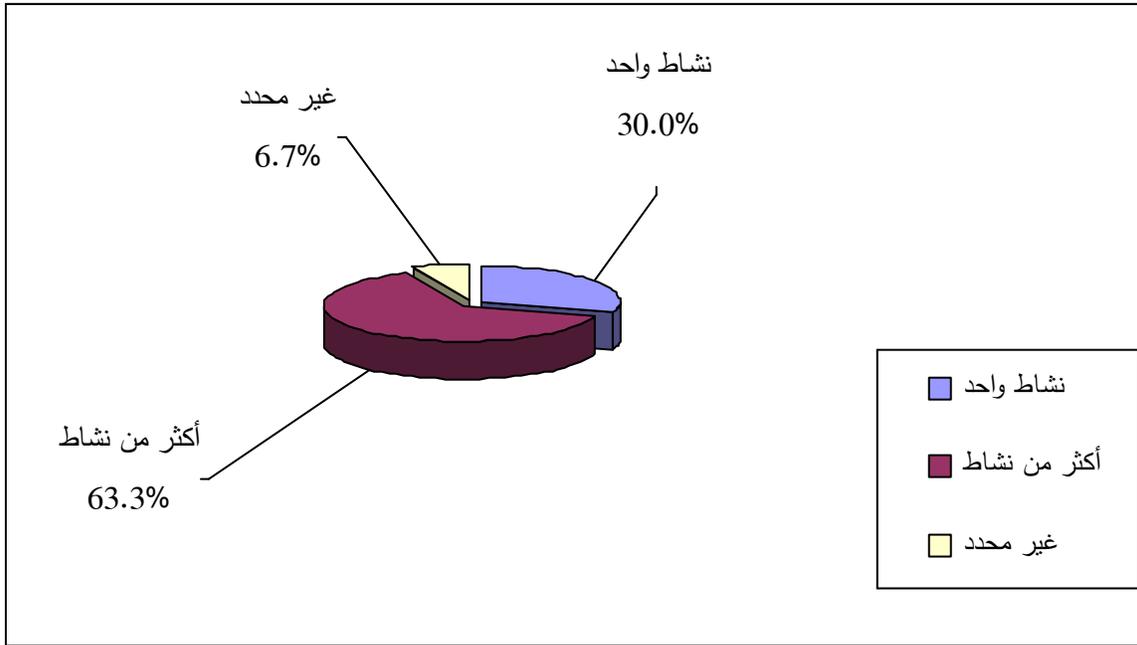
يلاحظ من الجدول أعلاه أنه لا يوجد أحد من معاوني العاملين في
 (55) .

(28):

/ / /		
30.0	18	
63.3	38	
6.7	4	غير محدد
100.0	60	

يبين الجدول أعلاه أن (63.3%) أنشطه البرامج فيها عن
 (30%) فيها نشاط واحد، ولم ت
 (6.7%) عدد الأنشطة فيها.

(5):



(29): توزيع مجتمع الدراسة حسب الفئة المستهدفة

		الفئة المستهدفة من البرنامج
		18
61.7%	38.3%	الأمية
50.0%	50.0%	
48.3%	51.7%	
65.0%	35.0%	غير العاملة
63.3%	36.7%	
70.0%	30.0%	
68.3%	31.7%	
71.7%	28.3%	
68.3%	31.7%	

28.3%	71.7%	القانونية
56.7%	43.3%	الإعلامية
53.3%	46.7%	عضوات الجمعيات
96.6%	3.4%	

البرامج تستهدف فئات مختلفة من
18 سنة وأكثر تبعاً لعمل المؤسسة وأهداف البرامج،
(71.7%) من البرامج تستهدف المرأة القانونية، و (51.7%) تستهدف
(50%) (46.7%) لعضوات الجمعيات، و (43.3%)
للإعلاميات، و (38.3%) للأميات، و (36.7%) (35%) لغير
(31.7%) (30%) (28.3%)
(3.4%)

(30): توزيع مجتمع الدراسة حسب عدد المستهدفات / المستهدفين

عدد المستهدفات / المستهدفين		
1.7	1	15
1.7	1	17
11.7	7	20
8.3	5	25
10.0	6	30
1.7	1	35
8.3	5	40
1.7	1	46
8.3	5	50
5.0	3	60
3.3	2	70
1.7	1	80
3.3	2	100
1.7	1	140
5.0	3	150

1.7	1	250
1.7	1	260
1.7	1	300
1.7	1	350
1.7	1	500
1.7	1	750
3.3	2	800
1.7	1	1000
1.7	1	1400
10.0	6	غير محدد
100.0	60	

استهدفت

(%11.7) من البرامج تستهدف 20 (10%) تهدفت 30
(8.3%) استهدفت: 25 40 50 (5%) للفئتين: 60 150
(3.3%) : 70 100 800 (1.7%) للفئات الأخرى، فيما لم يحدد
(10%) المستهدفين

(31): توزيع مجتمع الدراسة حسب عدد المستفيدين الفعليات / المستفيدين الفعليين

عدد المستفيدين الفعليات / المستفيدين الفعليين		
1.7	1	14
5.0	3	15
8.3	5	20
1.7	1	22
1.7	1	23
3.3	2	25
1.7	1	28
6.7	4	30
1.7	1	33
6.7	4	40

3.3	2	45
1.7	1	46
1.7	1	50
1.7	1	60
1.7	1	70
1.7	1	75
1.7	1	80
1.7	1	90
3.3	2	100
1.7	1	120
1.7	1	200
1.7	1	500
1.7	1	550
1.7	1	1000
35.0	21	غير محدد
100.0	60	

يلاحظ من الجدول أعلاه أن البرامج استهدفت أعداد مختلفة، ف
(8.3%) استفاد منها 20 (6.7%) للفتتين: 30 40 (5%)
(15) (3.3%) : 25 45 100 (1.7%)
فيما لم يحدد (35%) عدد المستفيدين من البرامج.

/ (32)

		/	/
1.7	1	300	
1.7	1	500	
1.7	1	700	
6.7	4	1000	
8.3	5	1500	
1.7	1	1800	

1.7	1	2000
1.7	1	2500
1.7	1	3000
1.7	1	3500
1.7	1	10000
1.7	1	12000
1.7	1	13000
1.7	1	15000
1.7	1	17000
6.7	4	20000
1.7	1	22000
1.7	1	23000
1.7	1	25000
1.7	1	30000
1.7	1	50000
1.7	1	100000
1.7	1	120000
1.7	1	1000000
43.3	26	غير محدد
100.0	60	

/ / (8.3%)
20000 1000 : للفئتين: (6.7%) كلفة للفئتين: (1500) (1.7%) للفئات الأخرى، فيما لم يحدد (43.3%)

سبب طبعة / (33):

		طبعة /
38.3%	61.7%	توعية ومحو الأمية القانونية
70.0%	30.0%	
65.0%	35.0%)

		(
90.0%	10.0%	تنمية البناء الهيك
71.7%	28.3%	توعية إعلامية
98.3%	1.7%	تزويد بالأجهزة أو بالمعلومات
48.3%	51.7%	المساندة والدعوة لسياسات أو قوانين
55.0%	45.0%	مناهضة العنف
41.7%	58.3%	هضة أشكال التمييز
90.0%	10.0%	

هي برامج (توعية (61.7%) ومحو الأمية القانونية)، و (58.3%) للفئة (مناهضة أشكال التمييز)، و (51.7%) للفئة (المساندة والدعوة لسياسات أو قوانين)، و (45.0%) للفئة (مناهضة العنف)، و (35.0%) (((30%)) (توعية (28.3%) للتوعية الإعلامية، و (10%) للفئتين: تنمية البناء الهيكلي والبشري للمؤسسات، أخرى، و (1.7%) للفئة (تزويد بالأجهزة أو

:(34)

86.7%	13.3%	
88.3%	11.7%	
95.0%	5.0%	/ :
73.3%	26.7%	/ / وطني: أهلي /
100.0%	0.0%	إقليمي
41.7%	58.3%	

(58.3%) من البرامج التمويل فيها (26.7%) للفئة (وطني: أهلي / (13.3%) (11.7%) (5%) (100%) (0.0%) (41.7%) (58.3%) / حكومي)، ولا يوجد أي تمويل إقليمي.

(35): توزيع مجتمع الدراسة حسب الأهداف الرئيسة

1

الأهداف الرئيسة 1		
1.7	1	مناهضة العنف
1.7	1	مناهضة كافة أشكال التمييز
1.7	1	
1.7	1	النهوض بالمرأة وبحقوقها
1.7	1	التوعية
3.3	2	التوعية النسوية
1.7	1	التوعية القانونية
1.7	1	التأكيد على حق المرأة بالعمل
1.7	1	الحروج بوثيقة فلسطينية مستقلة حول أشكال التمييز ضد المرأة
1.7	1	أشكال التمييز
1.7	1	الضغط لتعديل قانون الأحوال الشخصية
1.7	1	
1.7	1	القيادة
1.7	1	العمل على إلغاء أشكال التمييز
1.7	1	العمل على توعية المرأة الفلسطينية في مجال
1.7	1	العمل على صياغة مسودات قوانين معدلة
1.7	1	
1.7	1	توثيق انتهاكات حقوق الإنسان ومنها انتهاكات
1.7	1	تمثيل المرأة المعرضة للعنف في المحاكم
3.3	2	توعية إعلامية
3.3	2	توعية إعلامية للمرأة
1.7	1	توعية المرأة
1.7	1	توعية المرأة العاملة بحقوقها
1.7	1	توعية المرأة بحقوقها السياسية

1.7	1	توعية المرأة بحقوقها القانونية
1.7	1	توعية المرأة بحقوقها في ظل قانون العمل
8.3	5	توعية قانونية
1.7	1	توعية قانونية ورفع المستوى الثقافي لدى المرأة
1.7	1	توعية قانونية في مجال قانون العمل وامن
1.7	1	توعية قانونية
1.7	1	توعية في قانون العقوبات النافذ
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	تكريس مبدأ سيادة القانون
1.7	1	تقديم الحماية الفورية للنساء والفتيات المهتدة حياتهن للخطر
1.7	1	نونية، النفسية
3.3	2	تعديل قانون الأحوال الشخصية
1.7	1	
1.7	1	تعزير دور المحاميات الفلسطينيات
1.7	1	تعزير دور المرأة الفلسطينية في ترسيخ احترام سيادة القانون
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	خلق كوادر إعلامية من قطاع النساء في فلسطين
1.7	1	سن قوانين جديدة
13.3	8	غير محدد
100.0	60	

(8.3%) من البرامج هدفها الرئيس هو التوعية القانونية، و (3.3%) لطل من: التوعية النسوية، التوعية الإعلامية، والتوعية الإعلامية للمرأة، تعديل قانون الأحوال الشخصية (1.7%) للأهداف الأخرى، ولم تحدد (13.3%) أهدافها الرئيسة.

(36): توزيع مجتمع الدراسة حسب الأهداف الرئيسة

2

الأهداف الرئيسة 2		
3.3	2	مناهضة التمييز
1.7	1	محو أمية
1.7	1	لمرأة قانونياً
1.7	1	
1.7	1	إعداد تقارير شهرية وفصلية وسنوية عن حالة حقوق الإنسان في سلفيت من ضمنها حقوق الفئات الضعيفة (المرأة)،
1.7	1	المساواة بين الرجل والمرأة
1.7	1	
1.7	1	التوعية النسوية
1.7	1	التثقيف
1.7	1	غاء التمييز بين الرجل والمرأة على أرض
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	توعية إعلامية
1.7	1	توعية المرأة
1.7	1	توعية المرأة الفلسطينية
1.7	1	توعية المرأة قانونياً
1.7	1	توعية المرأة في
1.7	1	توعية قانونية للمرأة
1.7	1	توعية قانونية للمرأة خصوصاً في مجال قانون
1.7	1	توعية قانونية بحقوق المرأة
1.7	1	تمكين المرأة في القانون
1.7	1	
1.7	1	تشبيك واتصال

1.7	1	سواء والفتيات
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	خلق كوادرنسائية قادرة على تغيير الواقع
1.7	1	خلق كوادرنسائية فاعلة قادرة على التعبير
1.7	1	دراسة حول قانون الأحوال الشخصية
1.7	1	لمحاماة "المرأة" الفلسطينية في
46.7	28	غير محدد
100.0	60	

الثاني هو مناهضة التمييز، و (1.7%) للأهداف الأخرى، ولم تحدد (3.3%) من البرامج هدفها الرئيس (46.7%) أهدافها الرئيسة.

رأسة حسب الأهداف الرئيسة : (37)

3

الأهداف الرئيسة 3		
1.7	1	التوعية
1.7	1	التثقيف
1.7	1	توعية مجتمعية
3.3	2	توعية قانونية
1.7	1	تدريب على مهارات القيادة
1.7	1	تغيير نظرة المجتمع للمرأة
1.7	1	
1.7	1	تفعيل دور المرأة الفلسطينية
1.7	1	دعم وتمكين المرأة
1.7	1	دعم وتقوية العلاقات الأسرية المبنية على احترام

1.7	1	
80.0	48	غير محدد
100.0	60	

(3.3%) من البرامج هدفها الرئيس الثالث هو التوعية القانونية، (1.7%) للأهداف الأخرى، ولم تحدد (80%) أهدافها الرئيسة.

(38): توزيع مجتمع الدراسة حسب الأهداف الفرعية

1

الأهداف الفرعية 1		
1.7	1	إعداد كادر نسائي قادر على القيادة
1.7	1	التثقيف
1.7	1	الضغط على صانع القرار لمراقبة تطبيق قاز
1.7	1	الضغط على صانع القرار السياسي
1.7	1	توجيه المرأة العاملة للمطالبة بحقوقها وفقاً للقوانين
1.7	1	توعية نسوية
1.7	1	توعية المجتمع وخاصة المرأة من ناحية قانونية
1.7	1	توعية المجتمع بظاهرة العنف بكافة أشكاله
1.7	1	توعية المرأة قانونياً
1.7	1	
1.7	1	تدريب المحاميات الفلسطينيات للدفاع عن حقوقهن وحرريات المرأة المصانة في القانون

1.7	1	تزويد المؤسسات بالمعلومات حول الانتهاكات
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	كوادر نسائية قادرة على القيادة
75.0	45	غير محدد
100.0	60	

(1.7%) من البرامج لها هدف
: إعداد كادر نسائي قادر على القيادة، التثقيف، التدريب، ...
(75%) أهدافها الفرعية.

جتمعت الدراسة حسب الأهداف الفرعية : (39)

2

الأهداف الفرعية 2		
1.7	1	إعداد بيانات وطنية حول ظاهرة قتل النساء على خلفية جرائم الشرف
1.7	1	العمل على تغيير الأفكار النمطية للمجتمع
1.7	1	توعية بالمعاهدات والمواثيق الدولية النازمة لحقوق
1.7	1	تغيير بعض القوانين من خلال الضغط على الجهات
1.7	1	تفرع سيادة القانون في فلسطين
91.7	55	غير محدد
100.0	60	

(1.7%) من البرامج لها هدف فرعي
: إعداد بيانات وطنية حول ظاهرة قتل النساء على خلفية جرائم

العمل على تغيير الأفكار النمطية للمجتمع ...
(91.7%) أهدافها الفرعية.

(40): توزيع مجتمع الدراسة حسب الأهداف الفرعية

3

الأهداف الفرعية 3		
1.7	1	نشر ثقافة احترام سيادة القانون
1.7	1	إكساب مهارات قيادية
1.7	1	توعية الفتيات والنساء من النواحي القانونية
95.0	57	غير محدد
100.0	60	

(1.7%) من البرامج لها هدف فرعي
: نشر ثقافة احترام سيادة القانون إكساب مهارات قيادية، توعية
الفتيات والنساء من النواحي القانونية (95%) أهدافها الفرعية.

(41):

52.5%	47.5%	
20.3%	79.7%	توعية
86.4%	13.6%	
100.0%	0.0%	

تقوم بالتوعية، و (79.7%)
(47.5%) (13.6%)

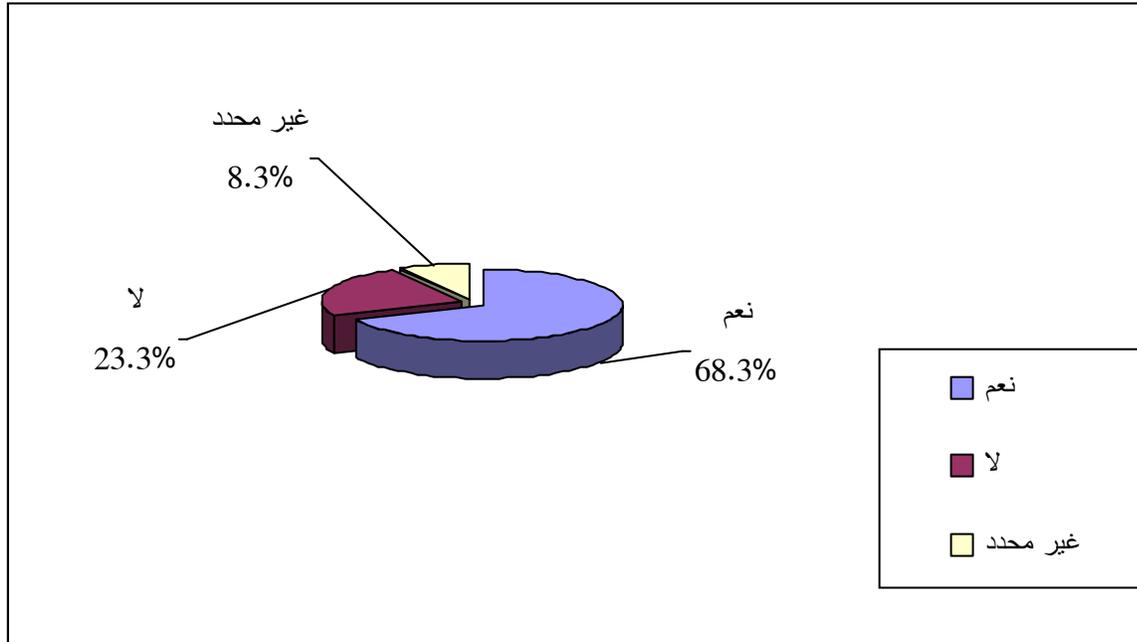
(42): توزيع مجتمع الدراسة حسب التقييم السابق

		التقييم السابق للبرنامج /
--	--	---------------------------

68.3	41	
23.3	14	
8.3	5	غير محدد
100.0	60	

(68.3%) من البرامج تم تنفيذ تقييم
(23.3%) لم يتم تنفيذ تقييم سابق للبرنامج، ولم تحدد
(8.3%) من البرامج هل تم تنفيذ تقييم سابق أم لا.

(6): توزيع مجتمع الدراسة حسب التقييم السابق



(43): توزيع مجتمع الدراسة حسب الجهة التي قامت
بالتقييم

		الجهة التي قامت بالتقييم
1.7	1	من قبل المشاركين
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	مركز السلام والديمقراطية -
1.7	1	
3.3	2	
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	المجموعات التي أشتغل معها
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	المشاركين
1.7	1	المشرفين على الأنشطة
1.7	1	
1.7	1	()
1.7	1	
1.7	1	القائمة على التنفيذ
1.7	1	القائمين على النشاط
1.7	1	العاملين في المشروع
1.7	1	
1.7	1	ذاتية
1.7	1	تقييم داخلي
1.7	1	جهات داخلية وخارجية
6.7	4	جهة التنفيذ
1.7	1	

3.3	2	
1.7	1	+
1.7	1	كفاءات محلية
4.0	24	غير محدد
100.0	60	

يلاحظ من الجدول أعلاه الجهة التي قامت بالتقييم وهي في الغالب
الجهة المنفذة نفسها.

(44):

التقييم

		تاريخ إجراء التقييم
1.7	1	2/10/2006
1.7	1	2002
1.7	1	2003
3.3	2	2004
3.3	2	2005
1.7	1	2005 في نهاية المشروع
23.3	14	2006
1.7	1	2005
1.7	1	بانتهاؤ المشروع
1.7	1	2006
1.7	1	
1.7	1	كل شهر هناك جلسة تقييم
1.7	1	2006
1.7	1	في نهاية المشروع
1.7	1	في نهاية كل مرحلة
50.0	30	غير محدد

100.0	60	
-------	----	--

التقييم في العام 2006 (6.7%) 2005 (3.3%)
 2004 (1.7%) (50%) تاريخ إجراء التقييم.

(45): توزيع مجتمع الدراسة حسب أهم معوقات إجراء التقييم

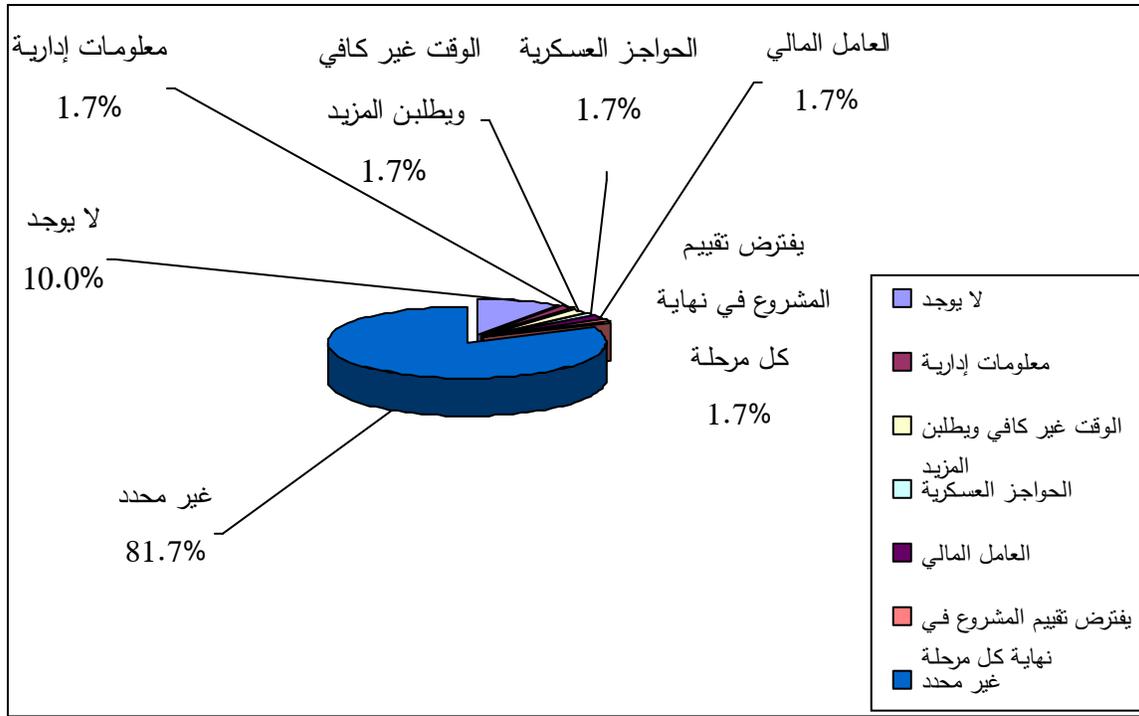
أهم معوقات إجراء التقييم		
10.0	6	
1.7	1	
1.7	1	الوقت غير كافي ويطلب المزيد
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	يفترض تقييم المشروع في نهاية كل مرحلة
81.7	49	غير محدد
100.0	60	

لإجراء التقييم، و (1.7%) : (10%)
 المشروع في نهاية كل مرحلة (81.7%)
 الوقت غير يفترض تقييم إجراء التقييم.

أهم معوقات إجراء

(7):

التقييم



(46): توزيع مجتمع الدراسة حسب أهم نتائج التقييم

1 -

أهم نتائج التقييم - 1		
1.7	1	هناك تأثير واضح على المشاركات
1.7	1	إحداث توعية قانونية لدى المشاركات
1.7	1	إرشاد وتوعية النساء بمهارات الإعلام وفوائدها وكيفية العمل بها بطرق جديدة

1.7	1	
1.7	1	معرفة المستفيدات لحقوقهن في العمل
1.7	1	
1.7	1	الحملة مدتها قصيرة
6.7	4	المشاركة ما بين
1.7	1	
1.7	1	توعية
1.7	1	توعية شاخصية
5.0	3	توعية قانونية
1.7	1	توعية قانونية ومجتمعية للمرأة
1.7	1	توعية قانونية بحقوق المرأة
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	500 متدربة في مهارات الاتصال
1.7	1	بشري بتعريفهن بصلاحيتهن
1.7	1	تفاعل عدد كبير من نساء القرى والبلدات
1.7	1	جيدة
1.7	1	40 سيدة فلسطينية على تدريب قانوني
1.7	1	حصول المشاركات على توعية قانونية بحقوقهن
1.7	1	
1.7	1	حصول توعية قانونية لعدد كبير من النساء
1.7	1	
1.7	1	ضرورة وجود عدد أكبر للمتطوعين
1.7	1	صعوبة إحداث مساواة بين الرجل والمرأة فيما
1.7	1	كان جيداً وأكد على أن الطاقم هو الجهة ا لصحيحة التي يجب أن تعمل مع النساء في المجالس المحلية، ولكن ه
1.7	1	كيفية التعامل الأطر النسوية مع بعضها البعض
1.7	1	كسب ثقافة القانون الأصلي للأحوال الشخصية

1.7	1	
40.0	24	غير محدد
100.0	60	

يلاحظ من الجدول أعلاه أهم نتائج التقييم الأولى، حيث تبين أن
 لبرامج كانت أهم نتائجها هي الشراكة ما بين (6.7%)
 للتوعية القانونية، و (5%)
 لأهم النتائج الأخرى، ولم يحدد (40%) أهم نتائج التقييم.

(47): توزيع مجتمع الدراسة حسب أهم نتائج التقييم

2 -

أهم نتائج التقييم - 2		
1.7	1	أن هناك مفاهيم جديدة أضيفت
1.7	1	مناقشة بعض القضايا لحالات دراسية موثقة
1.7	1	مواضيع الحملة ممتازة
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	الدعوة والتوصية بالغاء جميع أشكال التمييز
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	توعية المرأة واكسابها مهارات الا
1.7	1	تدريب النساء على إعداد المشاريع وإدارتها
1.7	1	تطوير الأداء الوظيفي في المؤسسة
1.7	1	ات على توعية قانونية في قانون
1.7	1	رفع توصيات لصانع القرار بتعديل قانون الأحوال الشخصية

1.7	1	
1.7	1	صياغة موحدة لقانون عمل
6.7	4	كل أسبوعين
1.7	1	كان هناك أثر على المشاركات في الحياة العملية
1.7	1	قدرة المرأة على القيادة وتولي زمام الأمور
61.7	37	غير محدد
100.0	60	

يلاحظ من الجدول أعلاه أهم نتائج التقييم الثانية، حيث تبين أن (6.7%) من البرامج كانت أهم نتائجها هي أن يتم التقييم كل أسبوعين، (5%) للتوعية القانونية، و (1.7%) لأهم ال (61.7%) أهم نتائج التقييم.

(48): توزيع مجتمع الدراسة حسب أهم نتائج التقييم

3 -

أهم نتائج التقييم - 3		
1.7	1	وصلت إلى كافة المواطنين، حيث كان جزء منها على فاتورة التليفون
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	
6.7	4	الحواجز الإسرائيلية والاحتياجات المتكررة لمدينة
1.7	1	استهدفت الطالبات الجامعيات
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	كيفية تشكيل القوة والضغط في المواضيع المختلفة
1.7	1	قدرة المرأة الفلسطينية على المشاركة في ترسيخ ثقافة احترام سيادة القانون
1.7	1	عدم ترك المجموعات التي تم الوصول إليها ومتابعتها

76.7	46	غير محدد
100.0	60	

يلاحظ من الجدول أعلاه أهم نتائج التقييم الثالثة، حيث تبين أن (6.7%) من البرامج كانت أهم نتائجها هي الحواجز الإسرائيلية والاحتياجات المتكررة لمدينة نابلس (1.7%) لأهم النتائج الأخرى، ولم (76.7%) أهم نتائج التقييم.

(49): توزيع مجتمع الدراسة حسب أهم نتائج التقييم

4 -

أهم نتائج التقييم - 4		
1.7	1	هناك طلب المزيد
1.7	1	Posters TV spots Radio spots : قرطاسية، أجنداث، hgo
1.7	1	النشاط نال ثقة الفئة المستهدفة وكان ناجحاً بشكل
1.7	1	التركيز على إلغاء بعض المواد المجحفة في القانون
1.7	1	
5.0	3	ضمان سير الخطة بشكل أفضل
86.7	52	غير محدد
100.0	60	

يلاحظ من الجدول أعلاه أهم نتائج التقييم الرابعة، حيث تبين أن (5%) من البرامج كانت أهم نتائجها هي ضمان سير الخطة بشكل أفضل (1.7%) لأهم النتائج (86.7%) أهم نتائج التقييم.

:(50)

التقييم - 1

أسباب عدم إجراء التقييم - 1		
-----------------------------	--	--

1.7	1	لم تكن هناك ميزانية محددة لتقييم
1.7	1	
1.7	1	لمية
1.7	1	لأنه ما زال العمل ساري عليها مع العلم بوجود
1.7	1	هناك تقييم ذاتي من خلال المتابعة على خطة المسح وتحكيق الأهداف والمخرجات المحددة في خطة المشروع حيث
1.7	1	وضع آليات عملية للتعامل معها وتحليلها
1.7	1	لعدم انتهاء العمل في التشريعي عليه لعاية تاريخه حيث لم يتم المصادقة عليه وإقراره
1.7	1	
1.7	1	تم إقراره حديثاً ولم يتم لغاية الآن رصد تأثيره على الجمهور
1.7	1	بسبب أحداث أمنية في ذلك الوقت سيتم لاحقاً
1.7	1	سيكون هناك تقييم في نهاية السنة الأولى
1.7	1	غير وارد في الملف الخاص بالنشاط
1.7	1	غير واضح في التقارير والأوراق المرفقة في ملف
76.7	46	غير محدد
100.0	60	

التقييم حيث تبين أن

أسباب عدم إجراء التقييم فيها: لم تكن هناك

(1.7%)

ميزانية محددة لتقييم

عليه لأنه ما زال العمل ساري عليها مع العلم بوجود تقرير بالانجازات

(1.7%) لأهم النتائج الأخرى، ولم يحدد (86.7%) أهم نتائج التقييم.

ت الحسابية

(51):

المعيارية لنقاط قوة وضعف (البرنامج) /

المعيارية						
0.736	2.68	84.2	0.0	15.8	حقق أهدافه	1
0.365	2.93	96.6	0.0	3.4	/ المشاركين	2
0.843	2.50	72.4	5.2	22.4	دى إعلامياً عاماً	3
0.806	2.57	76.8	3.6	19.6		4
0.747	2.13	34.5	43.6	21.8		5
0.523	2.84	91.4	1.7	6.9	قابليته للاستدامة	6
0.741	2.68	83.9	0.0	16.1		7
0.706	2.69	82.8	3.4	13.8	نسبة عالي	8
0.371	2.93	96.5	0.0	3.5	الأهداف محددة ومصاغة	9
0.447	2.90	94.8	0.0	5.2	الأهداف قابلة للقياس	10
0.451	2.89	94.7	0.0	5.3	الأهداف واقعية	11
0.675	2.58	67.8	22.0	10.2	الفترة الزمنية المحددة كافية للتنفيذ	12
0.732	2.66	81.1	3.8	15.1	هناك تحديد للعائد أو الأثر المتوقع من التنفيذ	13
0.816	2.00	25.0	50.0	25.0		14

الحسابية والانحرافات المعيارية

يبين الجدول أعلاه

لفقرات الاستبيان ومجالاته الفرعية والمجال الكلي، حيث تم حساب
لامة واحدة للخيار " " 2 علامة للخيار

" " 3 علامات للخيار " "

متوسطات حسابية ما بين 2.0 " " 14: " 2.93

تين "2: / المشاركين "9: الأهداف

أعلى، أي أن إجابات المبحوثين كانت ما بين "

(52): توزيع مجتمع الدراسة حسب مقترحات تحسين

		مقترحات تحسين البرنامج / /
		1 -
1.7	1	أن تتم المتابعة لضمان التطبيق على أرض الواقع
1.7	1	محاولة ربط المفهوم بالواقع العربي للمرأة
1.7	1	إيجاد كادر مؤهل من المدربين في مجال الإرشاد
1.7	1	مشاركة الرجل في مثل هذه الأنشطة
1.7	1	مساعدة المؤسسات الإعلامية المحلية والإقليمية
1.7	1	
1.7	1	تقدمة في مهارات الاتصال والإعلام
1.7	1	المتابعة من أجل التأثير على صانع القرار
1.7	1	
1.7	1	المتابعة الحثيثة
1.7	1	الاستمرار من أجل تحقيق نتائج ملموسة
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	البحث عن آلية للضغط المباشر على صانع القرار
1.7	1	
1.7	1	العمل على البحث عن تمويل دولي أو إقليمي لمثل هذه المشاريع
1.7	1	العمل على تثقيف المجتمع بضرورة المساهمة والمشاركة الفاعلة في هذه الأنشطة
1.7	1	\
1.7	1	توفير الامكانيات المادية لتنفيذ البرنامج بلوازمه

1.7	1	توفير التمويل
1.7	1	توفير الدعم المادي
3.3	2	توفير دعم مالي لوجود احتياج كبير
1.7	1	توفير دعم م
1.7	1	توفر عدد من الأخصائيين لتنفيذ البرنامج حسب الاحتياج المتوفر من عدد من القرى المحيطة
1.7	1	
1.7	1	الاحتياج
1.7	1	تحسين العمل على فن وكتابة القوانين (الصياغة القانونية)
1.7	1	
1.7	1	زيادة الموارد المالية
1.7	1	
1.7	1	المستهدفة
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	صياغة مذكرات لصانع القرار
1.7	1	
1.7	1	
31.7	19	غير محدد
100.0	60	

ول أعلاه المقترحات الأولى المؤسسات لتحسين
حيث تبين أن (3.3%)
قترح تحسين البرامج من

توفير دعم مالي لوجود احتياج كبير (1.7%)
 (31.7%) مقترحات لتحسين البرامج.

(53): توزيع مجتمع الدراسة حسب مقترحات تحسين

		مقترحات تحسين البرنامج /
		2 -
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	محاولة توفير الدعم الداخلي مادياً ومعنوياً، ومحاولة توفير دعم خارجي عربي ودولي
1.7	1	إقرار بعض القوانين
1.7	1	الاستمرارية في عقد مثل هذه الأنشطة والمشاريع
1.7	1	
1.7	1	العمل على متابعة التوصيات لدى صاحب القرار السياسي والتشريعي
1.7	1	توفير الامكانيات المادية لتنفيذ البرنامج بلوازمه
1.7	1	توفير دعم مالي لوجود احتياج كبير
1.7	1	توفير دعم مادي أكبر
1.7	1	توفر عدد من الأخصائيين لتنفيذ البرنامج
3.3	2	الاحتياج المتوفر من عدد من القرى المحيطة بالمدينة
1.7	1	تدريب كادر محلي لاتحاد اللجان في فحص الاحتياج
1.7	1	تطوير الاستثمارة بحيث تشمل تفصيل أكثر للفئات
1.7	1	تكثيف الأنشطة ذات العلاقة
1.7	1	تكثيف المشاريع ذات الصلة
1.7	1	
1.7	1	سن قوانين منصفة للمرأة في مجال العمل
1.7	1	طباعة بروشور للانجاز في هذا المجال
1.7	1	زيادة التمويل لتوسيع النطاق الجغرافي
1.7	1	زيادة الفترة الزمنية

1.7	1	
1.7	1	طرح موضوعات قد تكون النساء بحاجة إليها
1.7	1	ات تخص كيفية توجيه الاعلام
60.0	36	غير محدد
100.0	60	

يلاحظ من الجدول أعلاه المقترحات الثانية المؤسسات لتحسين ، حيث تبين أن (3.3%) من المؤسسات تقترح تحسين البرامج من تدريب كادر محلي لاتحاد اللجان في فحص الاحتياج (1.7%) (60%) مقترحات لتحسين البرامج.

(54): توزيع مجتمع الدراسة حسب مقترحات تحسين

3 - / /

مقترحات تحسين البرنامج / / 3 -		
1.7	1	إيجاد كادر مؤهل من المدربين المتخصصين المجال القانوني لهذا البرنامج
1.7	1	الفلسطيني
1.7	1	إعداد مدرّبات محليات لتدريب الفئات الأخرى
1.7	1	
1.7	1	
1.7	1	التراكمية والاستمرارية في العمل
1.7	1	التركيز على التدريب العملي
1.7	1	التشبيك مع مراكز ومؤسسات محلية واقليمية ودولية
1.7	1	
1.7	1	توفير الامكانيات المادية لتنفيذ البرنامج بلوازمه
1.7	1	توفير دعم مالي لوجود احتياج كبير
1.7	1	توفير دعم مادي لتنفيذ أكبر قدر ممكن من

3.3	2	توفر عدد من الأخصائيين لتنفيذ البرنامج حسب الاحتياج المتوفر من عدد من القرى المحيطة
1.7	1	تأسيس فكرة العمل التطوعي
1.7	1	الاحتياج
1.7	1	زيادة وتحسين الواقع
71.7	43	غير محدد
100.0	60	

يلاحظ من الجدول أعلاه المقترحات الثالثة المؤسسات لتحسين البرامج، حيث تبين أن (3.3%) من المؤسسات تقترح تحسين البرامج من توفر عدد من الأخصائيين لتنفيذ البرنامج حسب الاحتياج المتوفر من عدد من القرى المحيطة بالمدينة (1.7%) (71.7%) مقترحات لتحسين البرامج.

(55): توزيع مجتمع الدراسة حسب مقترحات تحسين

مقترحات تحسين البرنامج / / 4 -		
1.7	1	مشاركة إقليمية من خلال مؤتمر إقليمي
1.7	1	
1.7	1	توفير
1.7	1	توفير الامكانيات المادية لتنفيذ البرنامج بلوازمه
1.7	1	تمديد فترة البرنامج ليشمل حملة توعية وإرشاد
1.7	1	تركيز العمل في المخيمات والقرى
1.7	1	انين المعنية
1.7	1	فتح المجال أمام أكبر كم من النساء للتعبير عن احتياجاتهن من المجتمع والمشروع الفلسطيني
86.7	52	غير محدد

100.0	60	
-------	----	--

يلاحظ من الجدول أعلاه المقترحات الرابعة المؤسسات لتحسين البرامج، حيث تبين أن (3.3%)
 : مشاركة إقليمية من خلال مؤتمر إقليمي
 (86.7%) مقترحات لتحسين

فحص الفرضيات:

○ الفرضية : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند (0.05) في تقييم جهة التنفيذ لنقاط قوة / النشاط تعزى لمتغير مدة / / /

(56): المتوسطات الحسابية والانحرافات والأخطاء
 المعيارية لتقييم جهة التنفيذ لنقاط قوة وضعف البرنامج حسب / / /

المعياري	المعياري				تقييم جهة نفيذ لنقاط
0.102	0.584	2.82	33		حقق أهدافه
0.327	0.926	2.50	8	سنتين	
0.224	0.894	2.50	16	سنتين	
0.097	0.736	2.68	57		
0.057	0.338	2.94	35		

					/
0.000	0.000	3.00	8	سنتين	المشاركين
0.125	0.500	2.88	16	سنتين	
0.048	0.365	2.93	59		
0.142	0.826	2.50	34		إعلامياً عاماً
0.366	1.035	2.25	8	سنتين	
0.202	0.806	2.63	16	سنتين	
0.111	0.843	2.50	58		
0.126	0.734	2.65	34		
0.250	0.707	2.75	8	سنتين	
0.266	0.994	2.29	14	سنتين	
0.108	0.806	2.57	56		
0.105	0.595	2.03	32		
0.327	0.926	2.00	8	سنتين	
0.235	0.910	2.40	15	سنتين	
0.101	0.747	2.13	55		
0.063	0.373	2.91	35		قابليته للاستدامة
0.327	0.926	2.50	8	سنتين	
0.133	0.516	2.87	15		

				سنتين	
0.069	0.523	2.84	58		
0.119	0.672	2.75	32		
0.327	0.926	2.50	8	سنتين	
0.202	0.806	2.63	16	سنتين	
0.099	0.741	2.68	56		
0.131	0.775	2.60	35		نسبة عالية من
0.000	0.000	3.00	7	سنتين	
0.171	0.683	2.75	16	سنتين	
0.093	0.706	2.69	58		
0.000	0.000	3.00	34		الأهداف محددة
0.286	0.756	2.71	7	سنتين	
0.125	0.500	2.88	16	سنتين	
0.049	0.371	2.93	57		
0.059	0.343	2.94	34		الأهداف قابلة للقياس
0.000	0.000	3.00	8	سنتين	
0.171	0.683	2.75	16	سنتين	
0.059	0.447	2.90	58		
0.000	0.000	3.00	34		الأهداف واقعية

0.286	0.756	2.71	7	سنتين	الفترة المحددة للتنفيذ الزمنية كافية
0.171	0.683	2.75	16	سنتين	
0.060	0.451	2.89	57		
0.100	0.591	2.66	35		
0.324	0.916	2.38	8	سنتين	
0.183	0.730	2.50	16	سنتين	
0.088	0.675	2.58	59		
0.108	0.601	2.81	31		
0.378	1.000	2.00	7	سنتين	
0.187	0.724	2.67	15	سنتين	
0.101	0.732	2.66	53		هناك تحديد التنفيذ

(57): نتائج فحص الفرضية

	قيمة F					/
0.277	1.314	0.703	2	1.407	بين	أهدافه

		0.535	54	28.909			
			56	30.316			
0.712	0.341	0.047	2	0.093	بين	المشاركين /	
		0.136	56	7.636			
			58	7.729			
0.598	0.519	0.375	2	0.750	بين	إعلامياً	
		0.723	55	39.750			
			57	40.500			
0.299	1.237	0.796	2	1.592	بين		
		0.644	53	34.122			
			55	35.714			
0.255	1.402	0.770	2	1.540	بين		
		0.549	52	28.569			
			54	30.109			
0.127	2.141	0.564	2	1.127	بين	قابليته	
		0.263	55	14.476			
			57	15.603			
0.663	0.414	0.232	2	0.464	بين		
		0.561	53	29.750			

			55	30.214			
0.368	1.017	0.507	2	1.014	بين	عالية من	
		0.498	55	27.400			
			57	28.414			
0.141	2.034	0.270	2	0.541	بين	الأهداف	
		0.133	54	7.179			
			56	7.719			
0.293	1.256	0.248	2	0.497	بين	الأهداف للقياس	
		0.198	55	10.882			
			57	11.379			
0.097	2.433	0.470	2	0.940	بين	الأهداف واقعية	
		0.193	54	10.429			
			56	11.368			
0.500	0.702	0.323	2	0.646	بين	الزمنية كافية للتنفيذ	
		0.460	56	25.761			
			58	26.407			
0.028	3.842	1.857	2	3.715	بين	هناك	
		0.483	50	24.172			

			52	27.887		من التنفيذ
0.500	1.500	0.750	2	1.500	بين	
		0.500	1	0.500		
			3	2.000		

تم فحص الفرضية باستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA حيث تبين أنه في تقييم جهة التنفيذ لنقاط قوة / النشاط تعزى لمتغير / فيها للفقر (13)، وذلك لأن قيمة الدلالة الإحصائية له 0.05، وبالتالي تم رفض الفرضية.

○ الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند (0.05) في تقييم جهة التنفيذ لنقاط قوة / النشاط تعزى لمتغير آلية التنفيذ

(58): المتوسطات الحسابية والانحرافات والأخطاء المعيارية لتقييم جهة التنفيذ لنقاط قوة وضعف البرنامج حسب آلية التنفيذ والمتابعة للبرنامج /

المعيار	المعي			آلية التنفيذ	تقييم جهة التنفيذ لنقاط
0.105	0.741	2.68	50	ذاتية	حقق أهدافه

0.000	0.000	3.00	4		المشاركين
1.000	1.414	2.00	2	غير	
0.099	0.741	2.68	56		
0.054	0.388	2.92	52	ذاتية	
0.000	0.000	3.00	4		
0.000	0.000	3.00	2	غير	
0.048	0.368	2.93	58		
0.118	0.852	2.50	52	ذاتية	
0.000	0.000	3.00	4		إعلامياً عاماً
0.500	0.707	1.50	2	غير	
0.111	0.843	2.50	58		
0.117	0.818	2.55	49	ذاتية	
0.500	1.000	2.50	4		
0.000	0.000	3.00	2	غير	
0.109	0.811	2.56	55		
0.106	0.743	2.10	49	ذاتية	
0.479	0.957	2.25	4		قابليته للاستدامة
0.500	0.707	2.50	2	غير	
0.101	0.747	2.13	55		
0.076	0.543	2.84	51	ذاتية	
0.000	0.000	3.00	4		
0.000	0.000	3.00	2	غير	
0.068	0.515	2.86	57		
0.105	0.741	2.68	50	ذاتية	
0.000	0.000	3.00	4		
1.000	1.414	2.00	2	غير	

0.099	0.741	2.68	56		نسبة عالية من
0.104	0.739	2.67	51	ذاتية	
0.000	0.000	3.00	4		
0.500	0.707	2.50	2	غير	
0.094	0.711	2.68	57		
0.056	0.396	2.92	50	ذاتية	الأهداف محددة
0.000	0.000	3.00	4		
0.000	0.000	3.00	2	غير	
0.050	0.375	2.93	56		
0.054	0.388	2.92	52	ذاتية	الأهداف قابلة للقياس
0.000	0.000	3.00	4		
1.000	1.414	2.00	2	غير	
0.059	0.447	2.90	58		
0.067	0.475	2.88	51	ذاتية	الأهداف واقعية
0.000	0.000	3.00	4		
0.000	0.000	3.00	2	غير	
0.060	0.451	2.89	57		
0.096	0.696	2.58	52	ذاتية	الفترة المحددة للمنفذ الزمنية كافية
0.000	0.000	3.00	4		
0.000	0.000	2.00	2	غير	
0.089	0.676	2.59	58		
0.107	0.731	2.66	47	ذاتية	هناك تحديد التنفيذ
0.000	0.000	3.00	4		
1.000	1.414	2.00	2	غير	
0.101	0.732	2.66	53		

(59) : نتائج فحص الفرضية الثانية حسب آلية التنفيذ

	قيمة F					/
0.302	1.224	0.667	2	1.334	بين	أهدافه
		0.545	53	28.880		
			55	30.214		
0.893	0.114	0.016	2	0.032	بين	المشاركين /
		0.140	55	7.692		
			57	7.724		
0.120	2.200	1.500	2	3.000	بين	إعلامياً
		0.682	55	37.500		
			57	40.500		
0.742	0.300	0.202	2	0.405	بين	
		0.675	52	35.122		
			54	35.527		
0.726	0.323	0.185	2	0.369	بين	
		0.572	52	29.740		

			54	30.109		
0.786	0.242	0.066	2	0.132	بين	قابليته
		0.273	54	14.745		
			56	14.877		
0.302	1.224	0.667	2	1.334	بين	
		0.545	53	28.880		
			55	30.214		
0.629	0.468	0.241	2	0.482	بين	عالية من
		0.515	54	27.833		
			56	28.316		
0.889	0.118	0.017	2	0.034	بين	الأهداف
		0.145	53	7.680		
			55	7.714		
0.012	4.787	0.844	2	1.687	بين	الأهداف
		0.176	55	9.692		للقياس
			57	11.379		
0.838	0.178	0.037	2	0.074	بين	الأهداف
		0.209	54	11.294		واقعية
			56	11.368		
0.225	1.533	0.688	2	1.377	بين	

						الزمنية
		0.449	55	24.692		كافية للتنفيذ
			57	26.069		
0.294	1.256	0.667	2	1.334	بين	هناك
		0.531	50	26.553		من التنفيذ
			52	27.887		
0.184	4.000	1.333	1	1.333	بين	
		0.333	2	0.667		
			3	2.000		

تم فحص الفرضية باستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA حيث تبين أنه في تقييم جهة التنفيذ لنقاط قوة / النشاط تعزى لمتغير آلية التنفيذ والمتابعة / فيها للفقرة (10)، وذلك لأن قيمة الإحصائية لها أقل من 0.05، وبالتالي تم رفض الفرضية.

○ الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند (0.05) في تقييم جهة التنفيذ لنقاط قوة / النشاط تعزى لمتغير الموقف /

(60): المتوسطات الحسابية والانحرافات والأخطاء
المعيارية لتقييم جهة التنفيذ لنقاط قوة وضعف البرنامج حسب

المعيارية	المعيارية				تقييم جهة التنفيذ لنقاط
.	.	3.00	1		حق أهدافه
0.266	0.961	2.38	13		
0.106	0.670	2.75	40	انتهى	
.	.	3.00	1		
0.101	0.747	2.67	55		
.	.	3.00	1		المشاركين /
0.154	0.555	2.85	13		
0.048	0.309	2.95	42	انتهى	
.	.	3.00	1		
0.049	0.371	2.93	57		
.	.	3.00	1		إعلامياً عاماً
0.243	0.877	2.54	13		
0.133	0.861	2.45	42	انتهى	
.	.	3.00	1		
0.112	0.848	2.49	57		
.	.	3.00	1		
0.284	0.985	2.33	12		
0.123	0.778	2.60	40	انتهى	
.	.	3.00	1		
0.111	0.816	2.56	54		
.	.	1.00	1		
0.260	0.900	2.42	12		
0.104	0.656	2.08	40	انتهى	
.	.	1.00	1		
0.101	0.744	2.11	54		

.	.	3.00	1		قابليته للاستدامة
0.154	0.555	2.85	13		
0.068	0.436	2.90	41	انتهى	
.	.	3.00	1		
0.061	0.454	2.89	56		
.	.	3.00	1		
0.243	0.877	2.54	13		
0.114	0.723	2.70	40	انتهى	
.	.	3.00	1		
0.101	0.747	2.67	55		
.	.	3.00	1		
0.154	0.555	2.85	13		
0.120	0.771	2.61	41	انتهى	بة عالية من
.	.	3.00	1		
0.096	0.716	2.68	56		
.	.	3.00	1		
0.154	0.555	2.85	13		الأهداف محددة
0.050	0.316	2.95	40	انتهى	
.	.	3.00	1		
0.051	0.378	2.93	55		
.	.	3.00	1		الأهداف قابلة للقياس
0.154	0.555	2.85	13		
0.067	0.431	2.90	42	انتهى	
.	.	3.00	1		
0.060	0.451	2.89	57		الأهداف واقعية
.	.	3.00	1		
0.167	0.577	2.83	12		
0.067	0.431	2.90	42	انتهى	
.	.	3.00	1		الفترة الزمنية
0.061	0.454	2.89	56		
.	.	3.00	1		

0.241	0.870	2.38	13		كافية	المحددة للتنفيذ
0.096	0.623	2.62	42	انتهى		
.	.	3.00	1			
0.090	0.680	2.58	57		تحديد	هناك
.	.	3.00	1			
0.091	0.302	2.91	11			
0.125	0.782	2.62	39	انتهى		التنفيذ
.	.	3.00	1			
0.097	0.701	2.69	52			

(61) : نتائج فحص الفرضية الثالثة حسب الموقف

	قيمة F					/
0.442	0.911	0.511	3	1.532	بين	أهدافه
		0.560	51	28.577		
			54	30.109		
0.837	0.284	0.041	3	0.122	بين	/ المشاركين
		0.143	53	7.597		
			56	7.719		
0.845	0.272	0.203	3	0.610	بين	إعلامياً
		0.748	53	39.636		

			56	40.246		
0.671	0.519	0.356	3	1.067	بين	
		0.685	50	34.267		
			53	35.333		
0.082	2.362	1.214	3	3.642	بين	
		0.514	50	25.692		
			53	29.333		
0.968	0.084	0.018	3	0.055	بين	قابليته
		0.217	52	11.302		
			55	11.357		
0.844	0.274	0.159	3	0.478	بين	
		0.581	51	29.631		
			54	30.109		
0.695	0.484	0.255	3	0.766	بين	عالية من
		0.528	52	27.448		
			55	28.214		
0.853	0.261	0.039	3	0.117	بين	الأهداف
		0.149	51	7.592		
			54	7.709		
0.966	0.089	0.019	3	0.057	بين	الأهداف

						للقياس
		0.213	53	11.311		
			56	11.368		
0.954	0.110	0.024	3	0.071	بين	الأهداف واقعية
		0.217	52	11.286		
			55	11.357		
0.589	0.646	0.304	3	0.913	بين	الزمنية كافية للتنفيذ
		0.471	53	24.982		
			56	25.895		
0.605	0.621	0.312	3	0.937	بين	هناك من التنفيذ
		0.503	48	24.140		
			51	25.077		
0.500	1.500	0.750	2	1.500	بين	
		0.500	1	0.500		
			3	2.000		

تم فحص الفرضية باستخدام اختبار تحليل التباين الأحادي One Way ANOVA حيث تبين أنه لا توجد فروق في تقييم جهة التنفيذ لنقاط / النشاط تعزى لمتغير الموقف الحالي / وذلك لأن قيمة الدلالة الإحصائية لها أكبر / / ، وبالتالي لم يتم رفض الفرضية.

الفرضية ○ : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند
 تقييم جهة التنفيذ لنقاط قوة (0.05)
 النشاط تعزى لمتغير عدد / /

(62) : نتائج فحص الفرضية

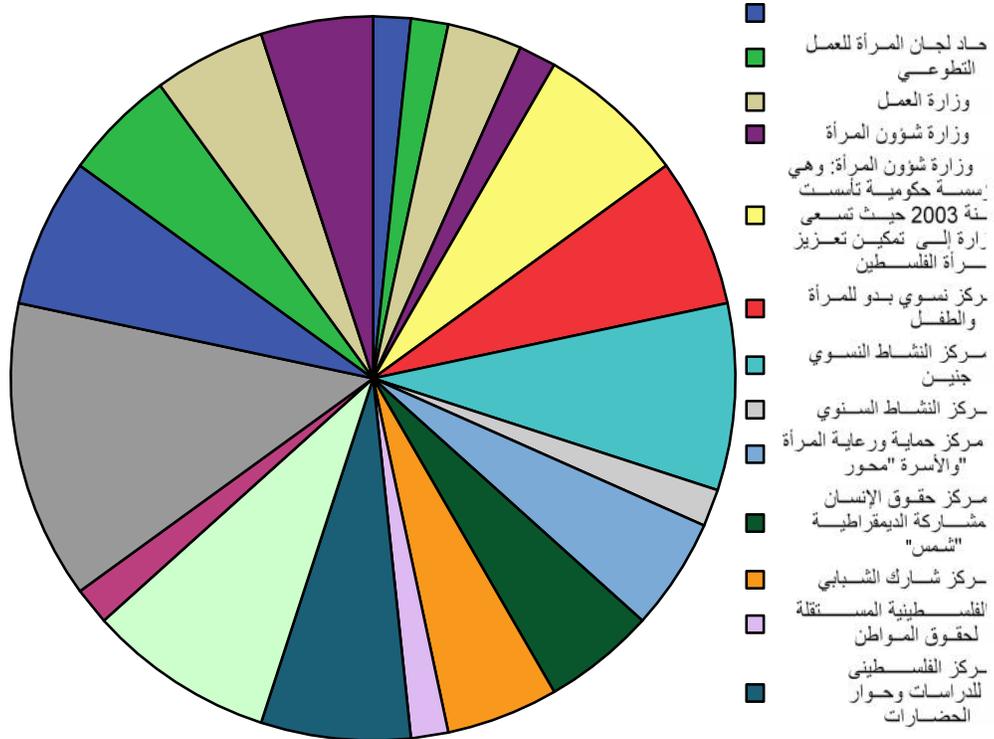
ثية	قيمة T						/
0.521	52	0.645	0.664	2.76	17		حقق أهدافه
			0.794	2.62	37		
0.330	54	0.982	0	3	18		المشاركين /
			0.453	2.89	38		
0.822	54	- 0.226	0.856	2.44	18		إعلامياً عاماً
			0.862	2.5	38		
0.689	51	0.403	0.778	2.61	18		
			0.853	2.51	35		
0.678	51	0.418	0.728	2.18	17		

			0.77	2.08	36		
0.738	53	0.336	0.471	2.89	18		قابليته للاستدامة
			0.553	2.84	37		
0.448	52	0.764	0.647	2.78	18		
			0.803	2.61	36		
0.041	53	- 2.098	0.916	2.39	18		نسبة عالية من
			0.569	2.81	37		
0.317	52	1.01	0	3	18		الأهداف محددة
			0.465	2.89	36		
0.195	54	- 1.313	0.647	2.78	18		الأهداف قابلة للقياس
			0.324	2.95	38		
0.241	53	1.185	0	3	17		الأهداف واقعية
			0.547	2.84	38		
0.906	54	- 0.118	0.705	2.56	18		الفترة المحددة للمنفذ الزمنية كافية
			0.683	2.58	38		
0.509	49	0.665	0.683	2.75	16		هناك تحديد للعائد

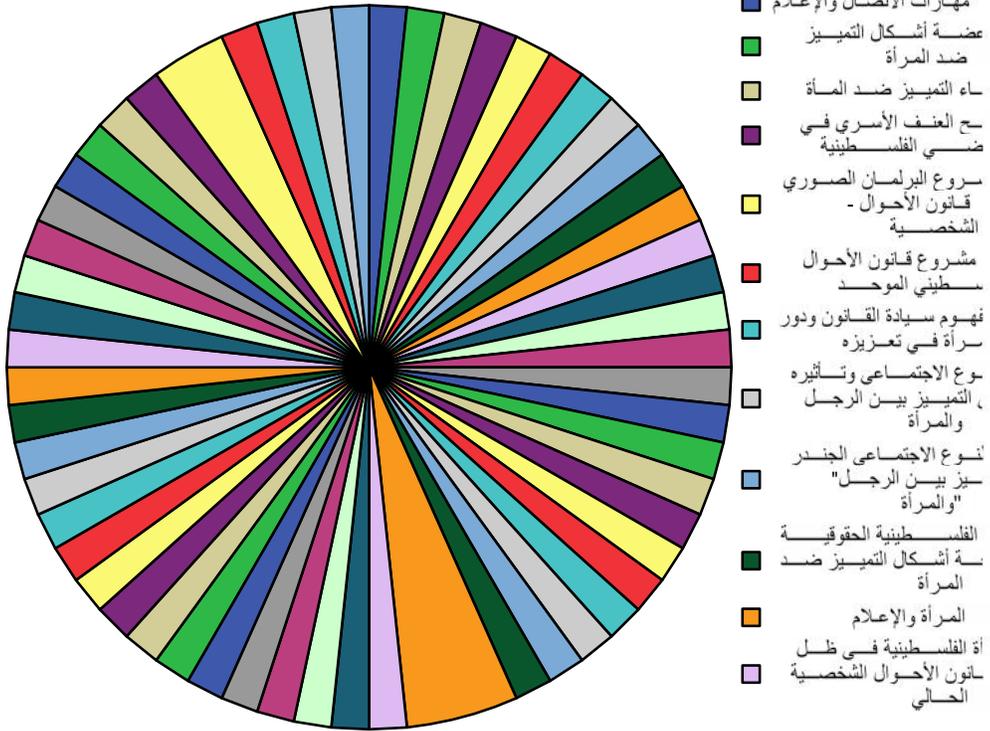
			0.775	2.6	35		التنفيذ
1	2	0	.	2	1		
			1	2	3		

تم فحص الفرضية باستخدام اختبار t-test حيث تبين أنه توجد فروق في تقييم جهة التنفيذ لنقاط قوة وضعف البرنامج / / تعزى لمتغير عدد الأنشطة (8)، وذلك لأن قيمة الدلالة الإحصائية له 0.05، وبالتالي تم رفض الفرضية لها، حيث كانت الفروق

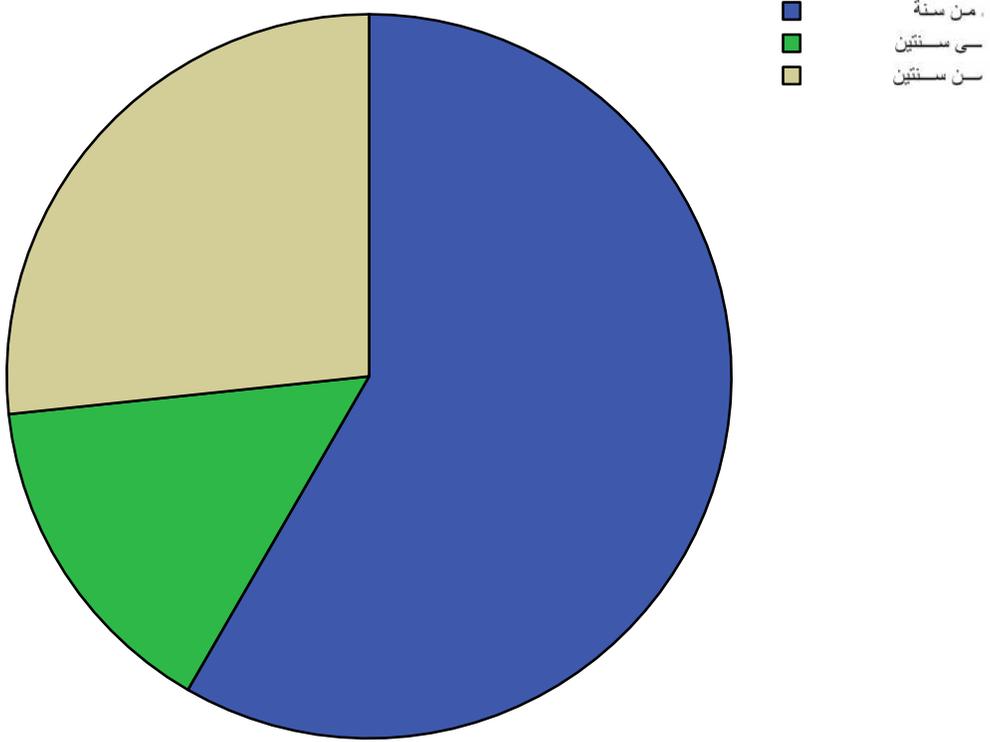
:



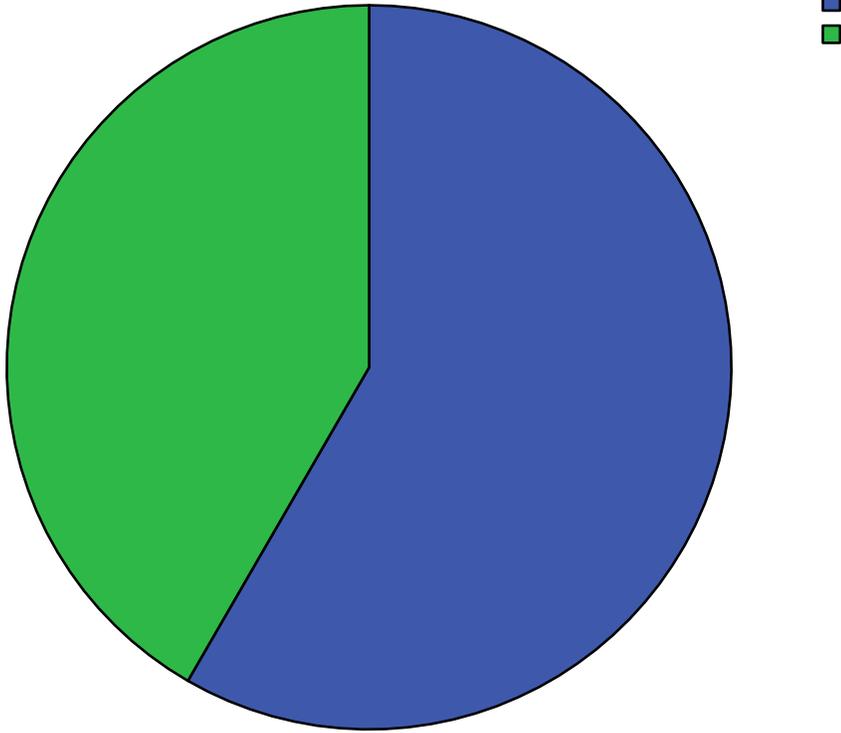
a1



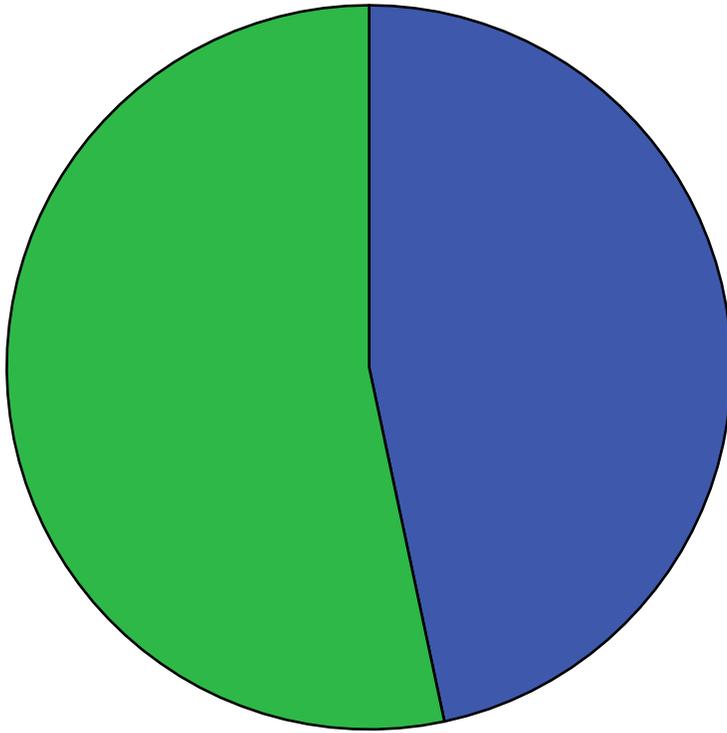
a3



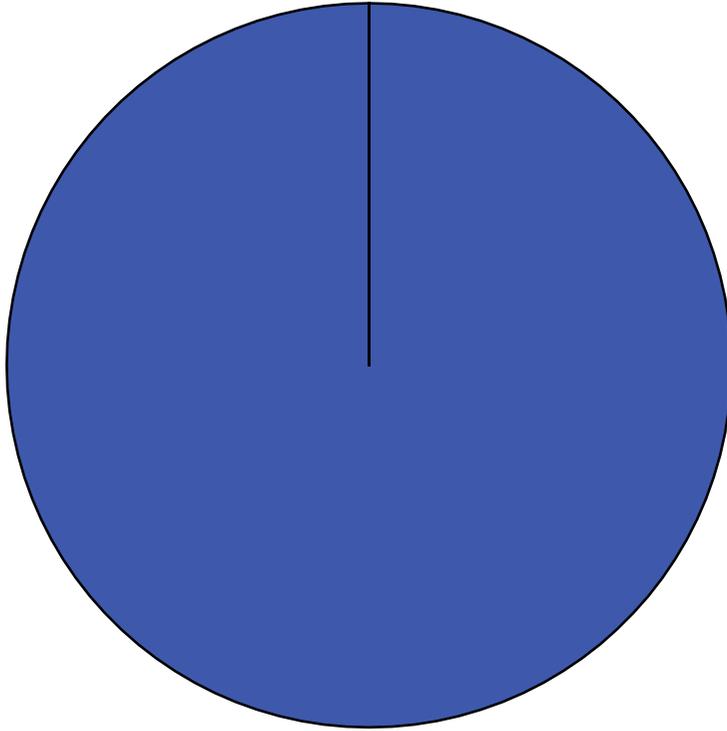
a4.1



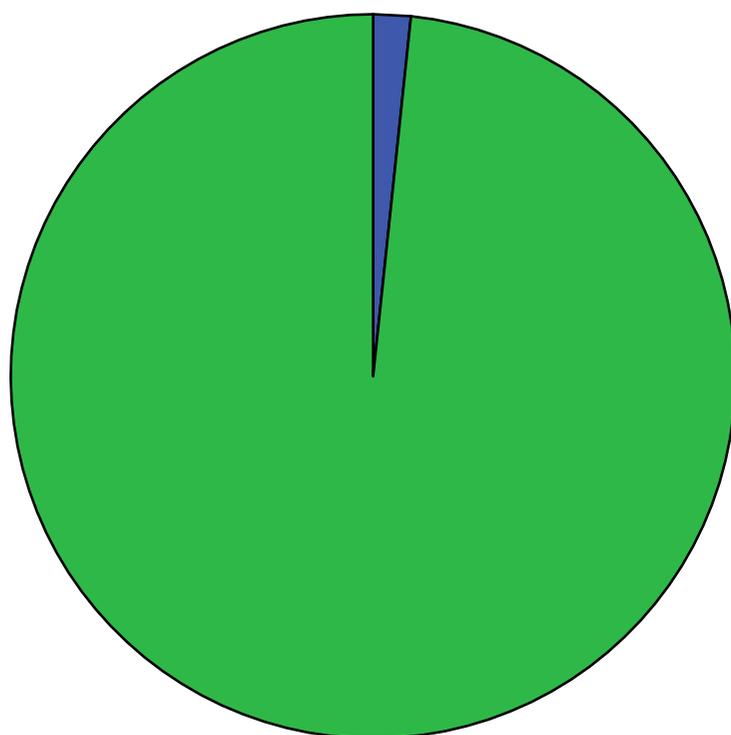
a4.2



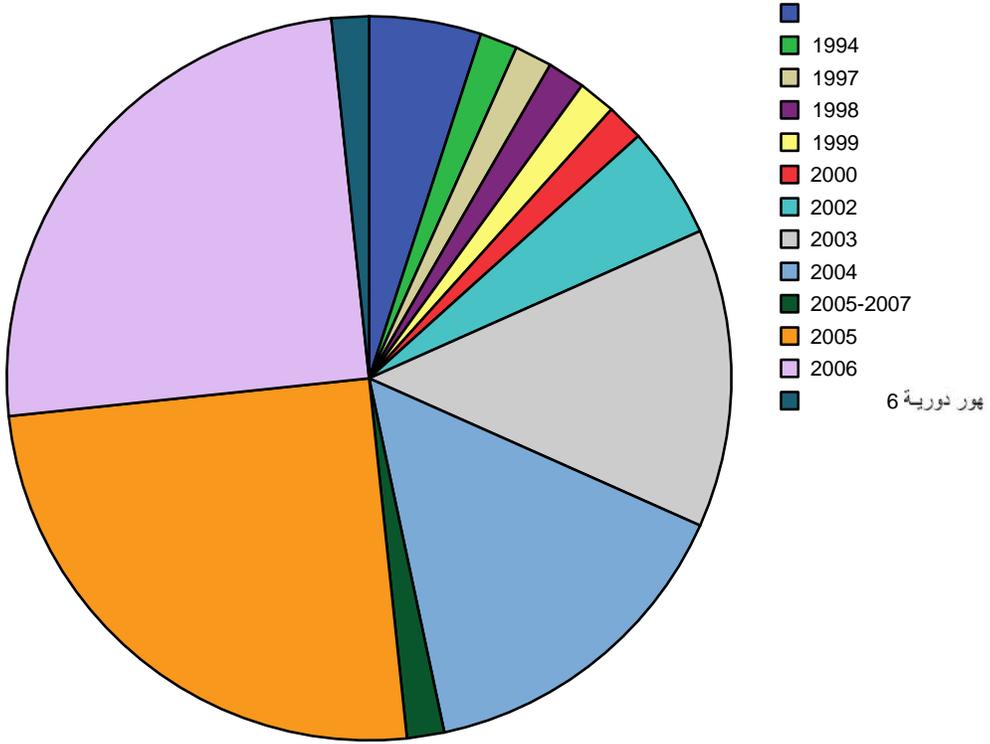
a4.3



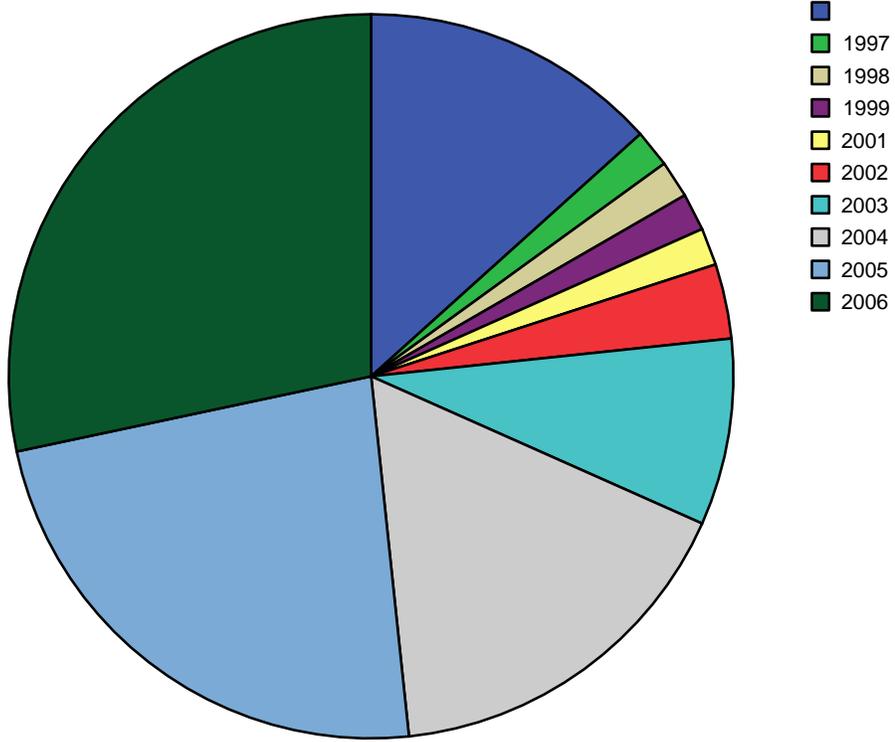
a4.4



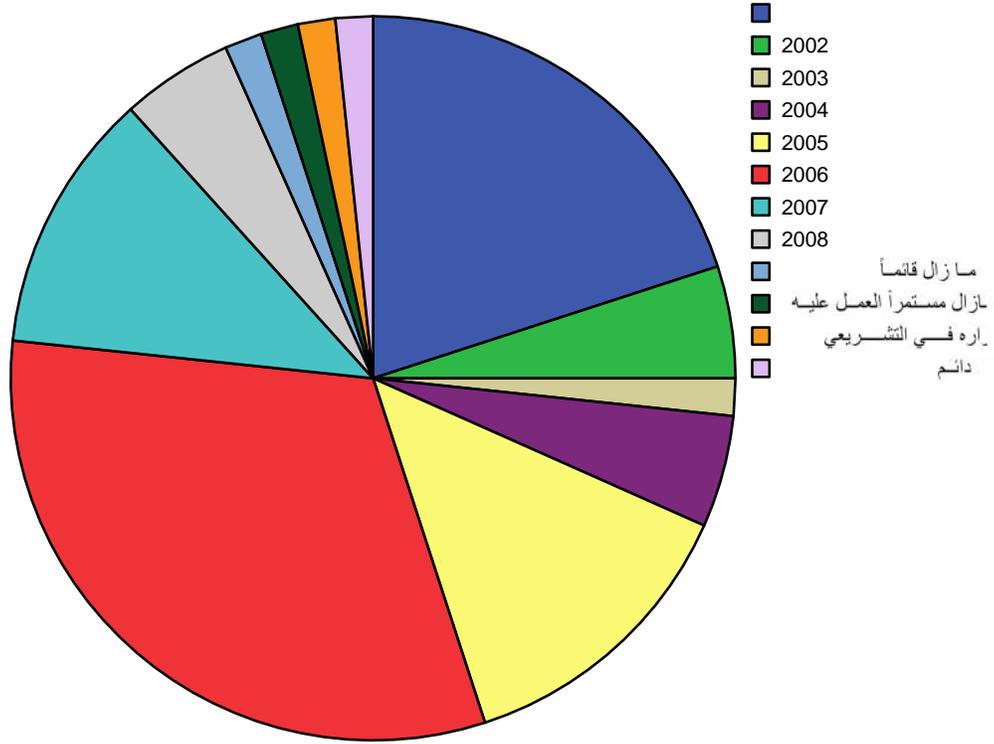
a5



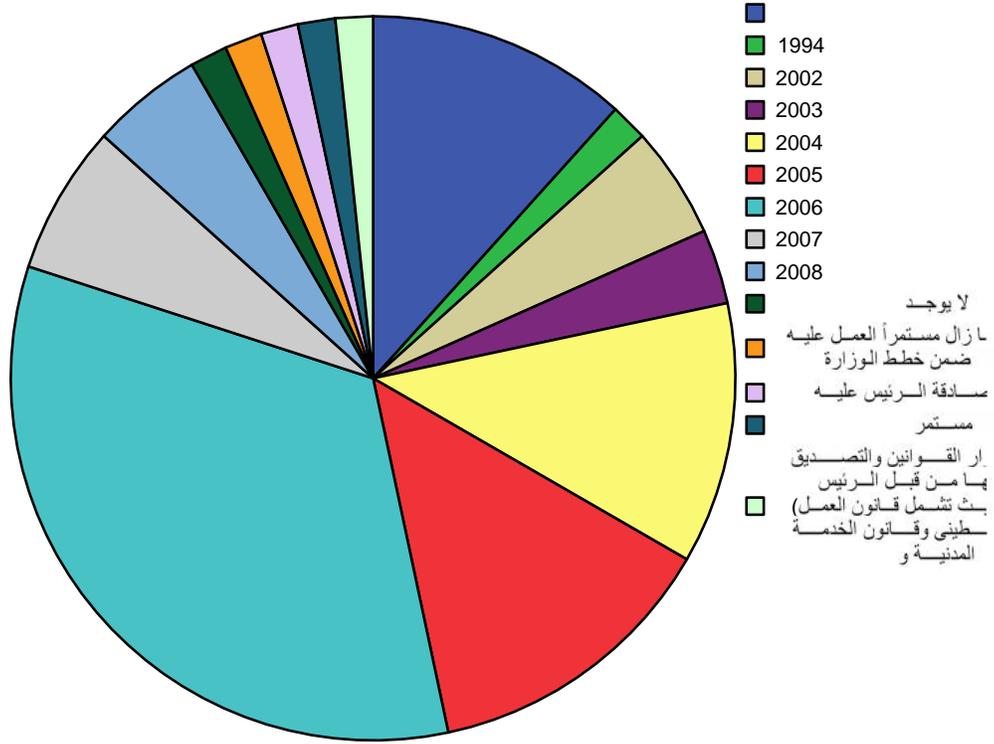
a6



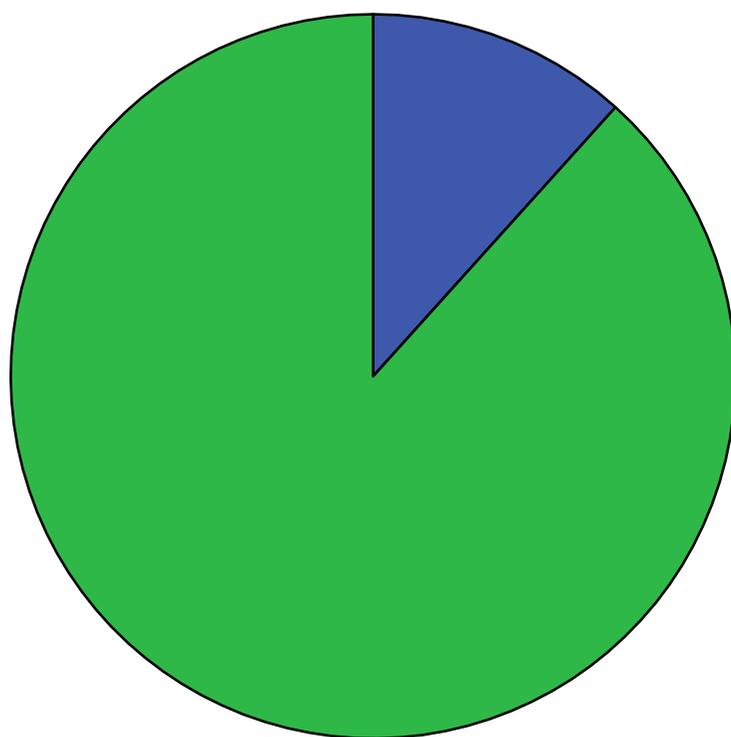
a7



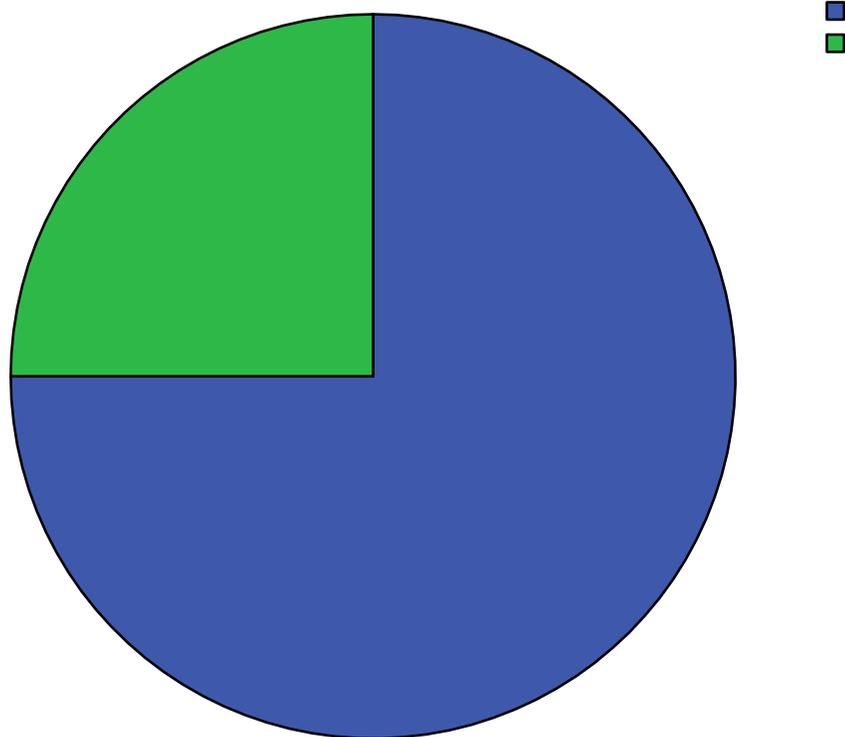
a8



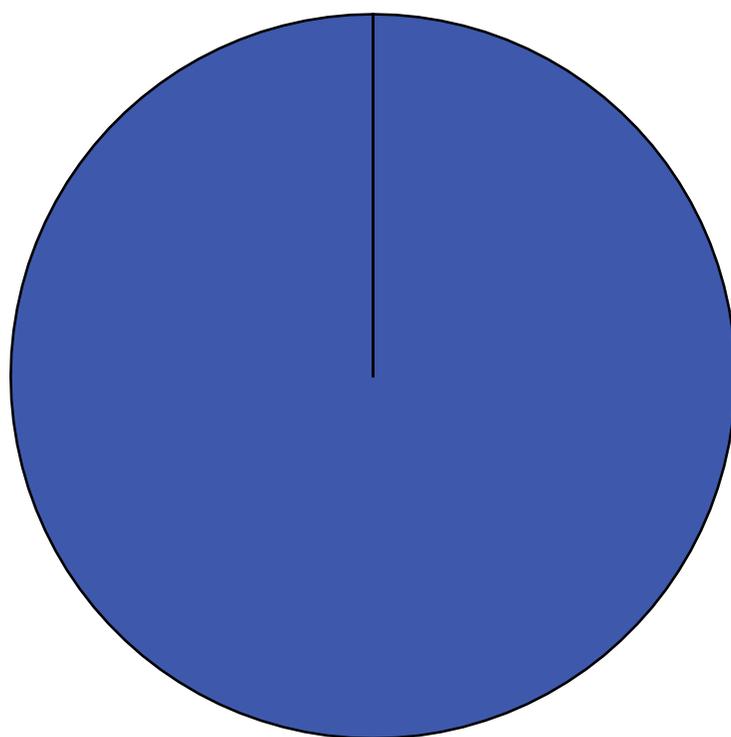
b1.1



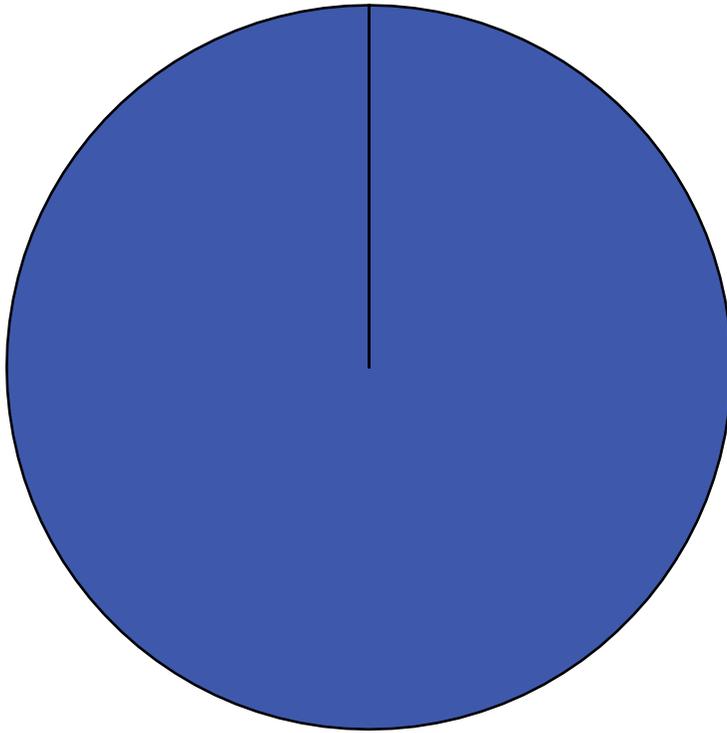
b1.2



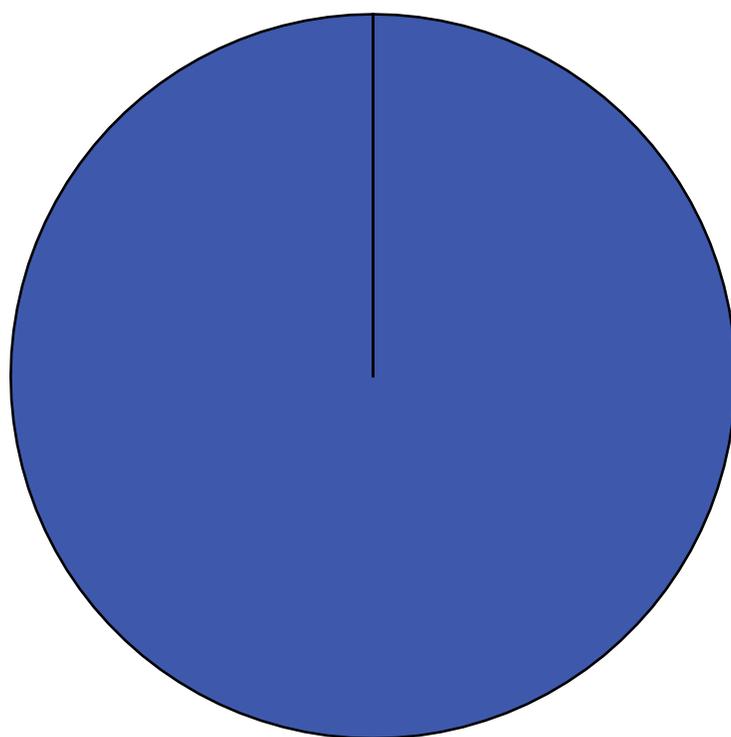
b1.3



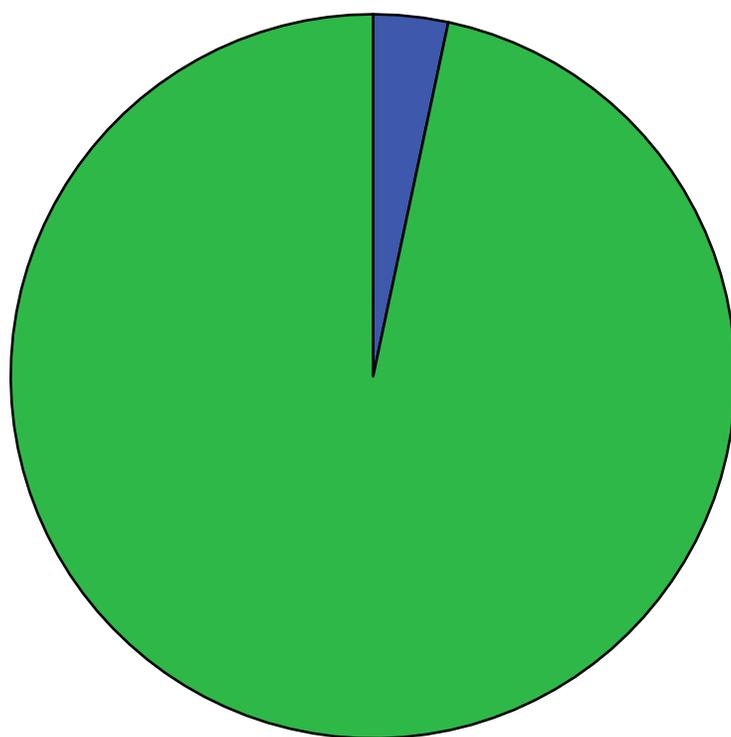
b1.4



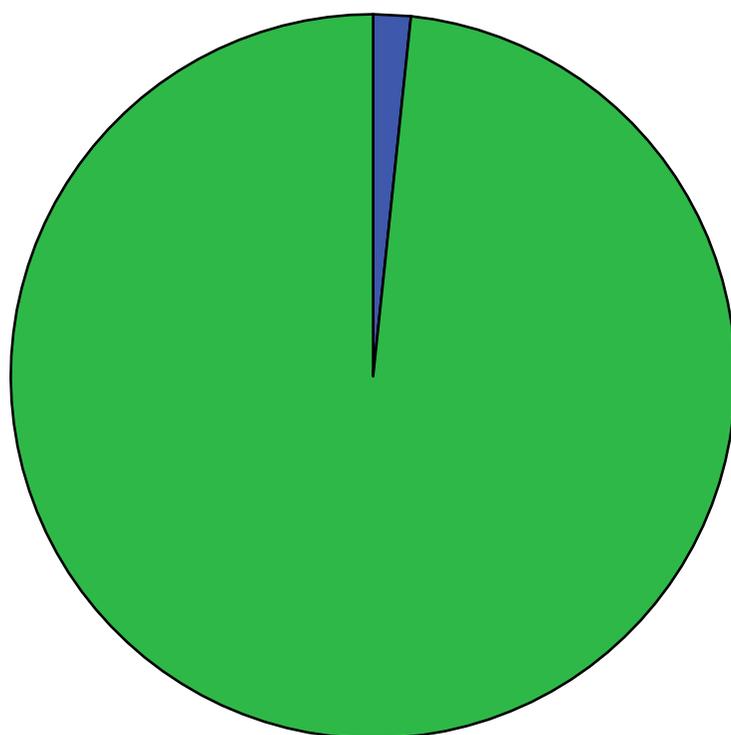
b1.5



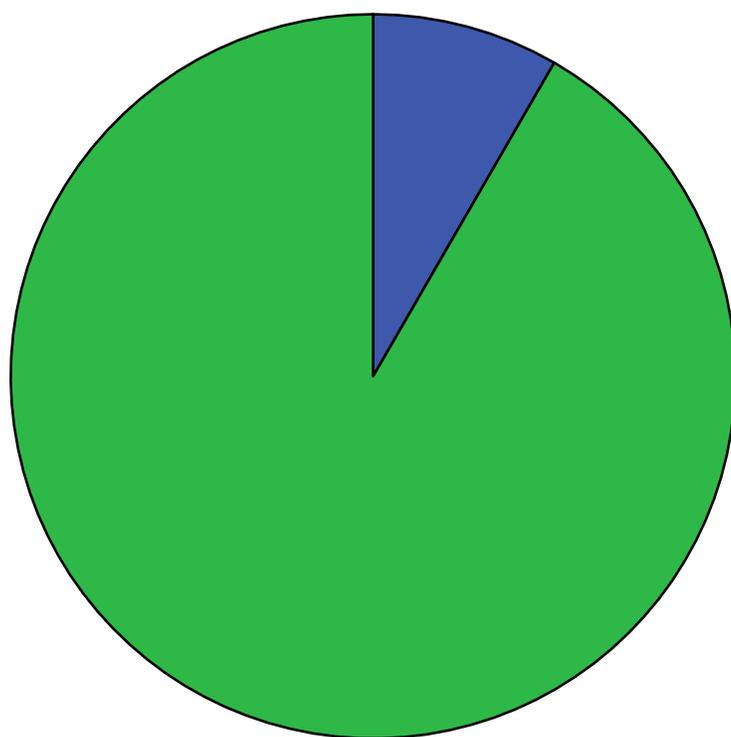
b1.6



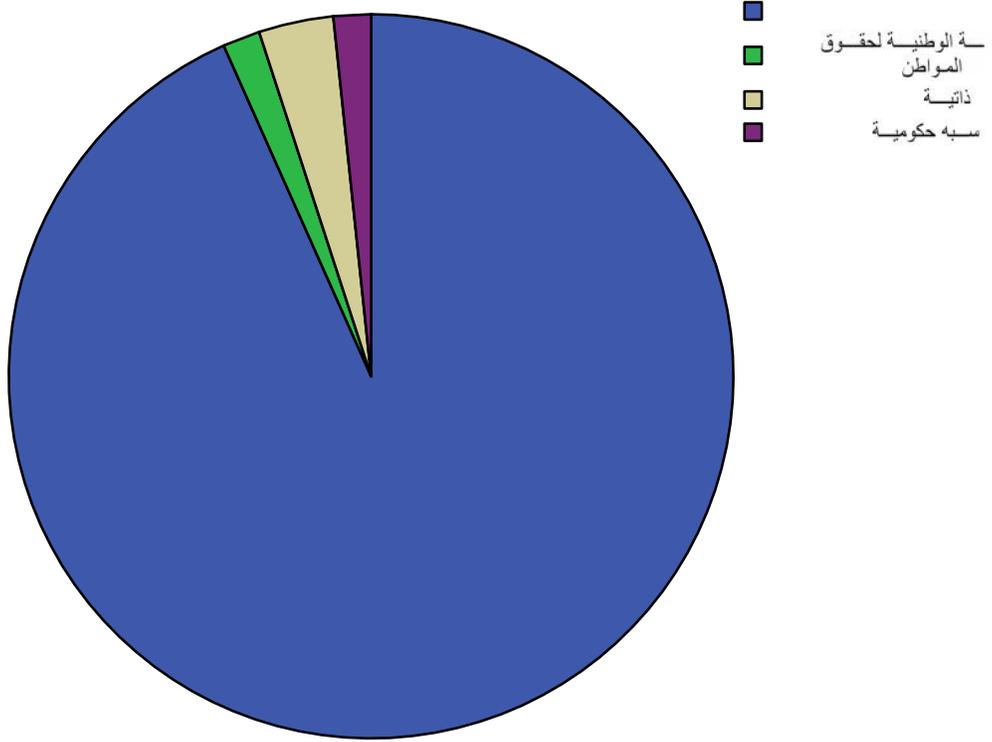
b1.7



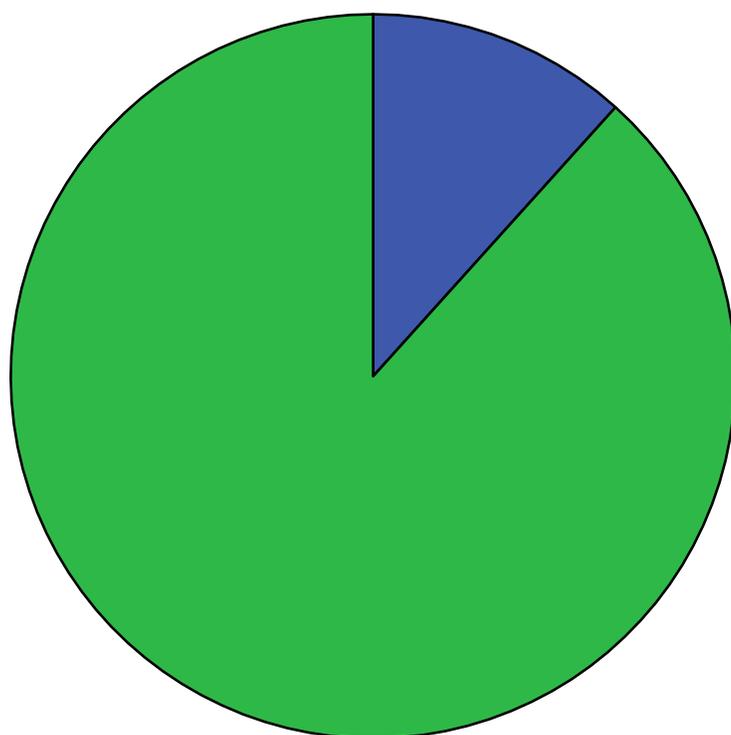
b1.8.1



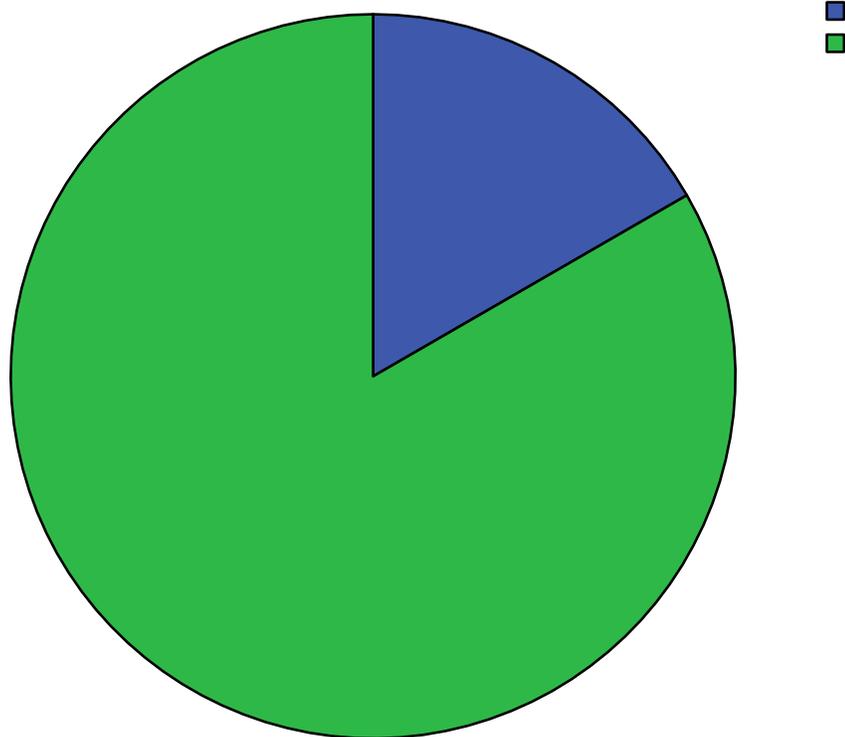
b1.8.2



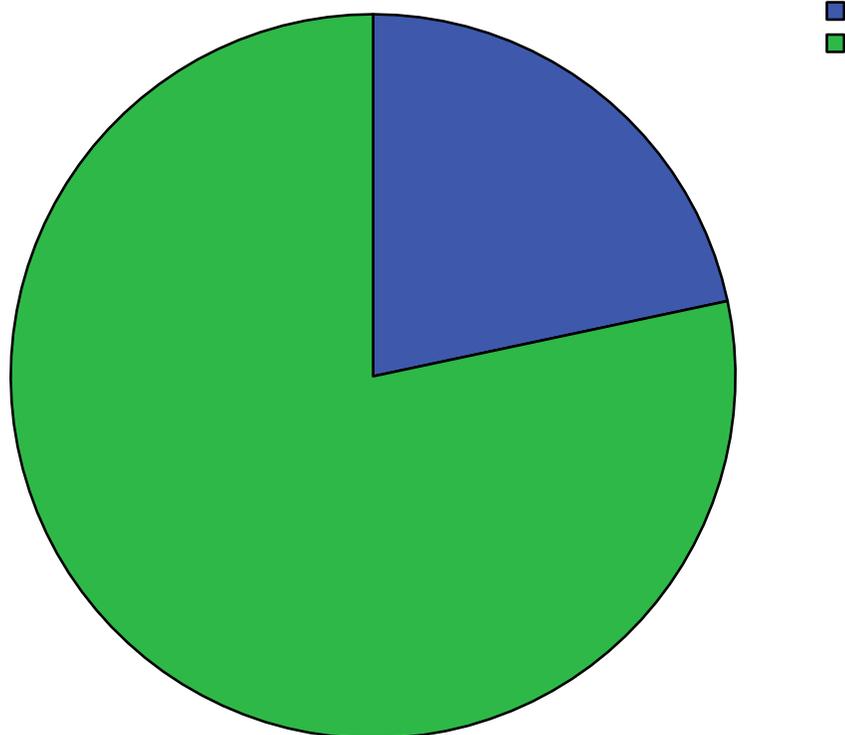
b2.1.1



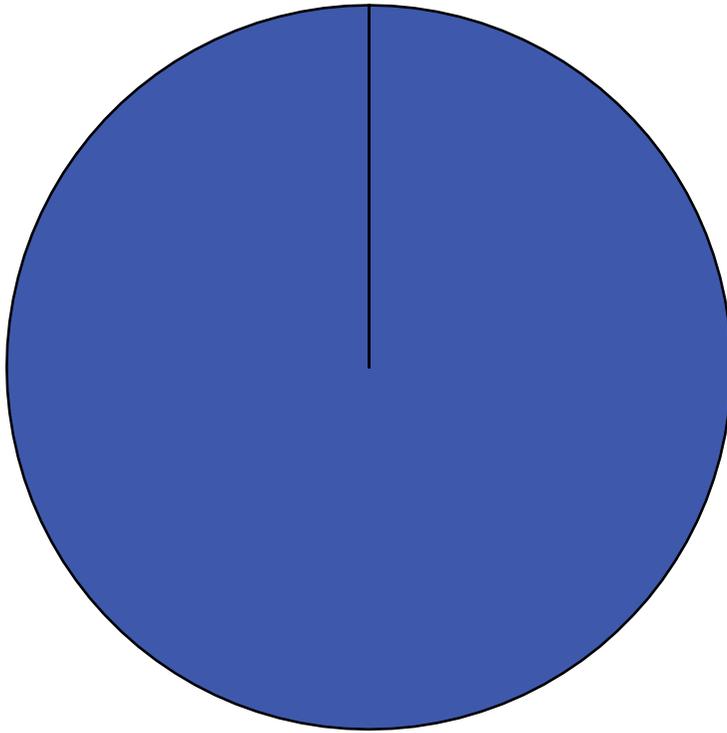
b2.1.2



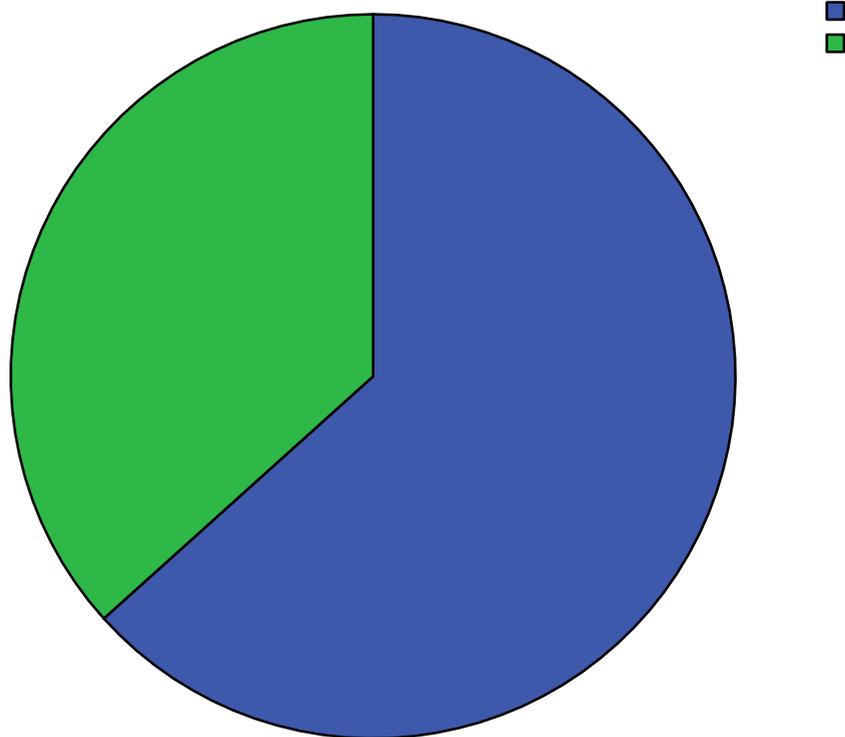
b2.1.3



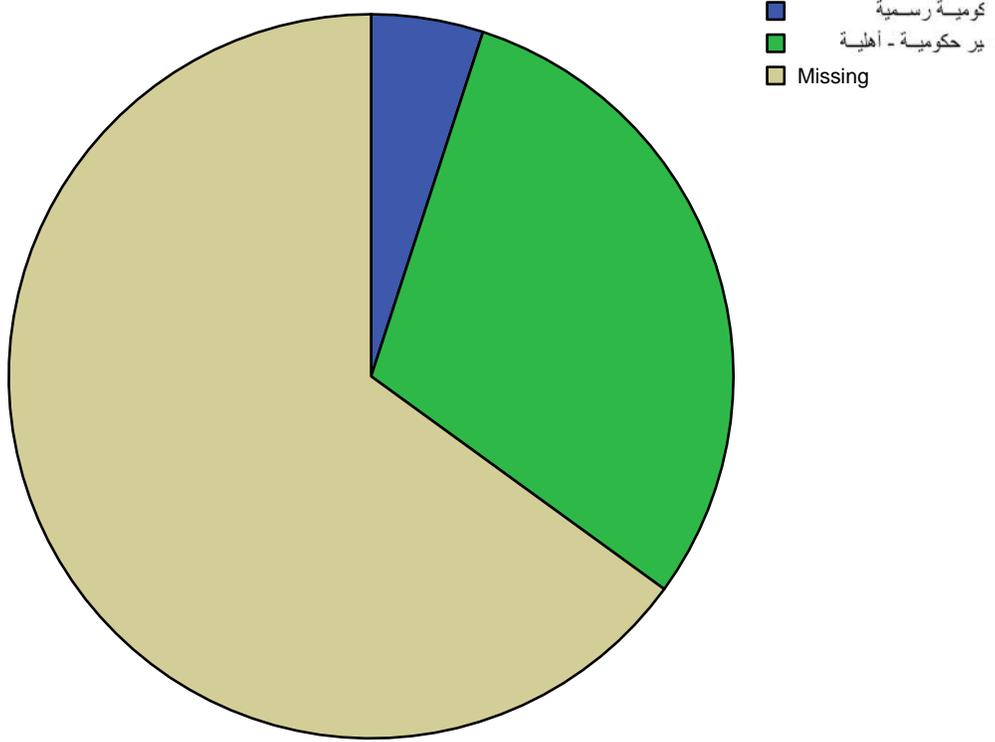
b2.1.4



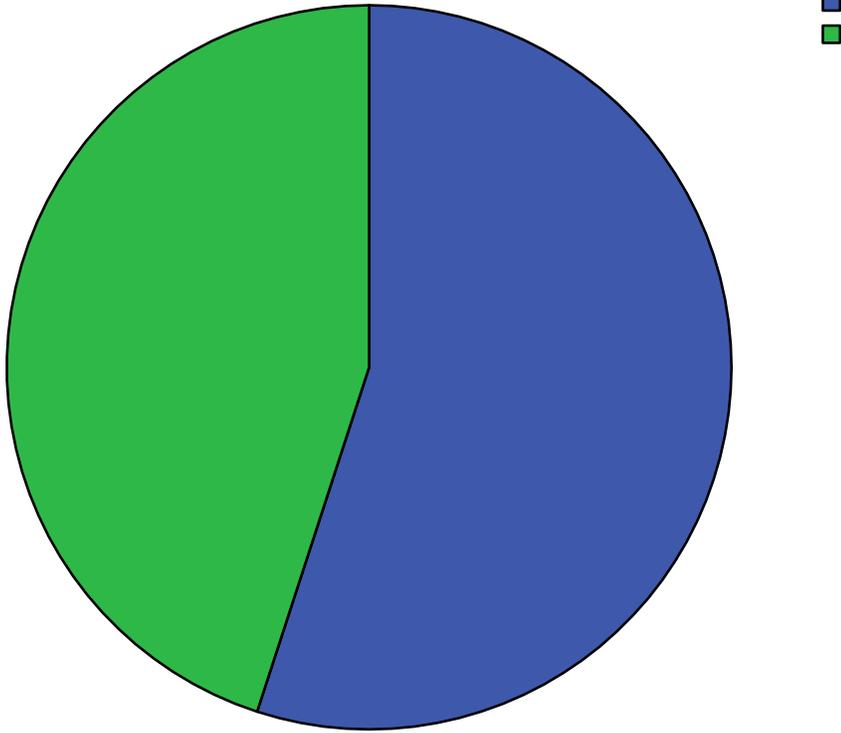
b2.1.5



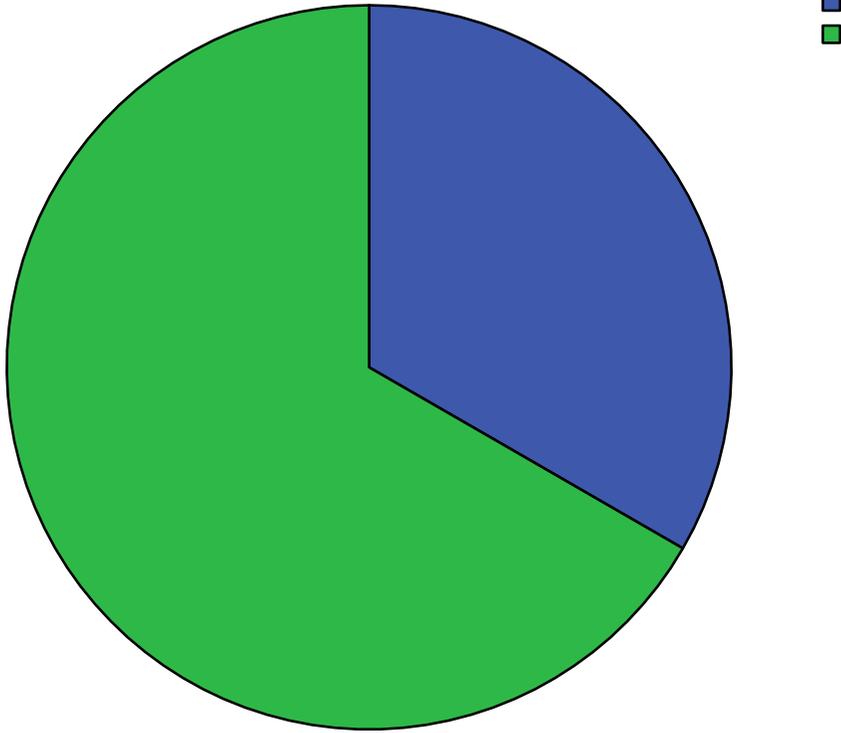
b2.2



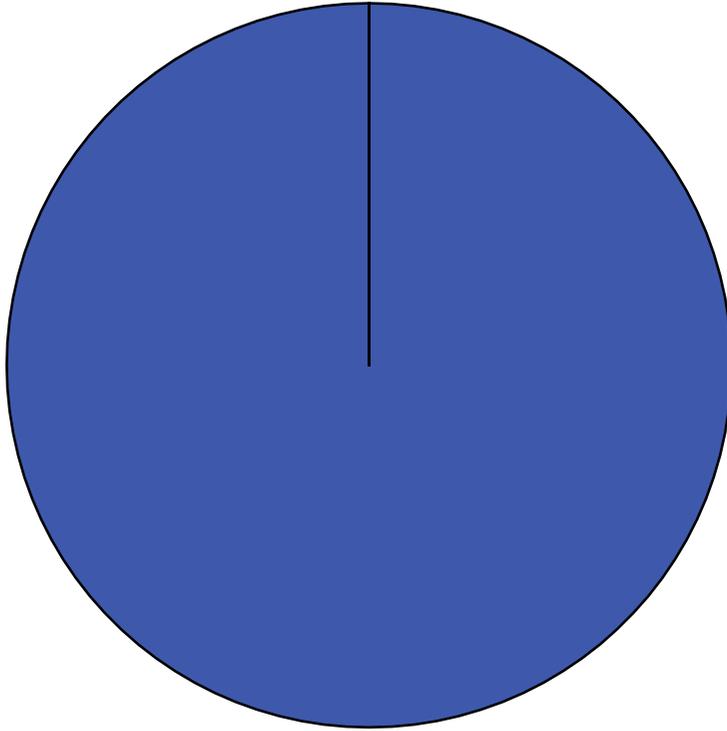
b3.1



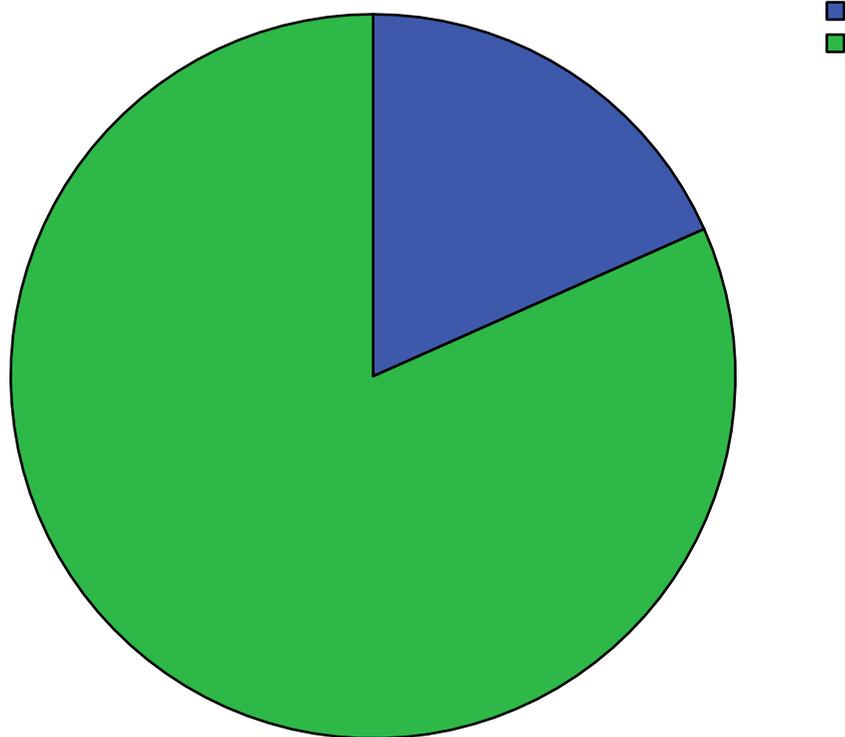
b3.2



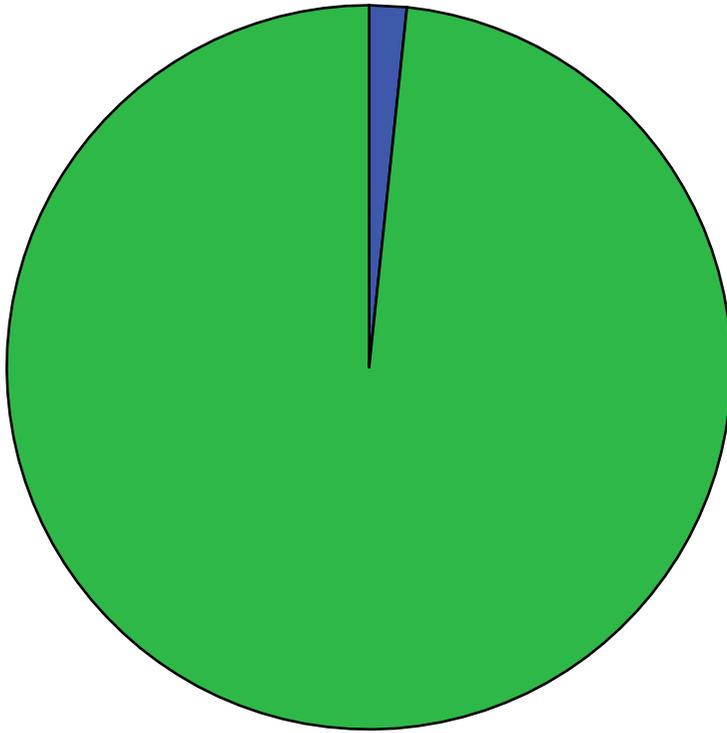
b3.3



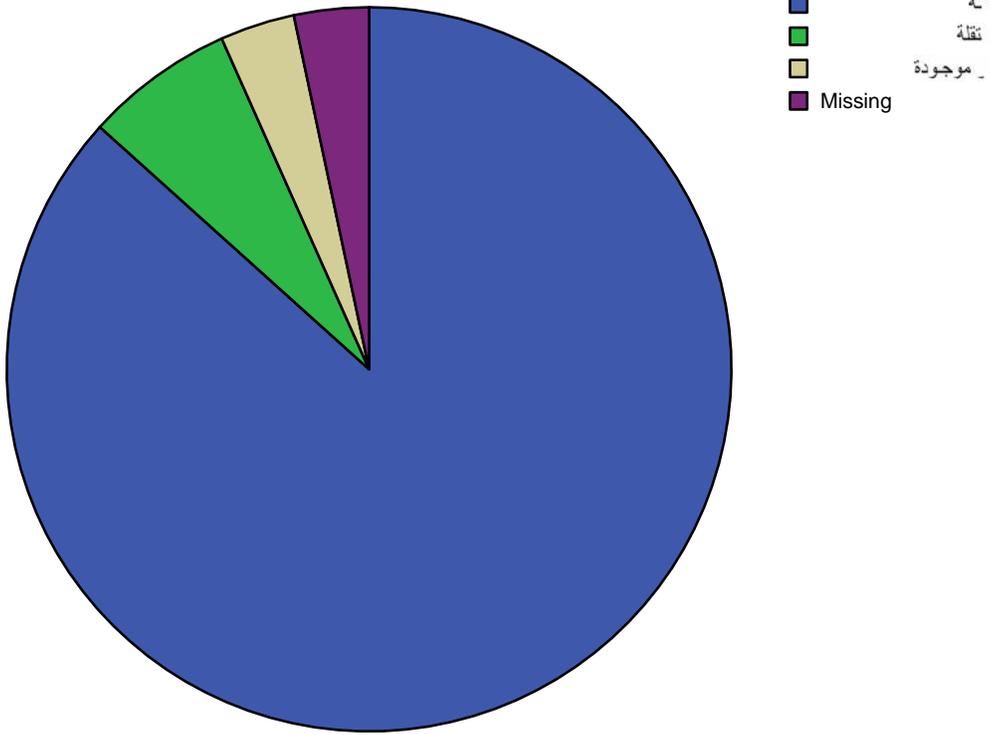
b3.4



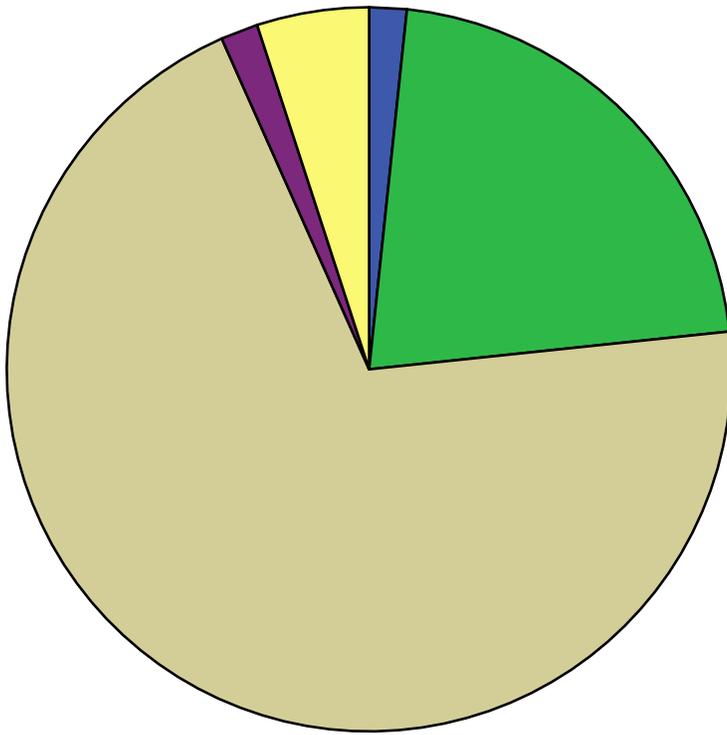
b3.5



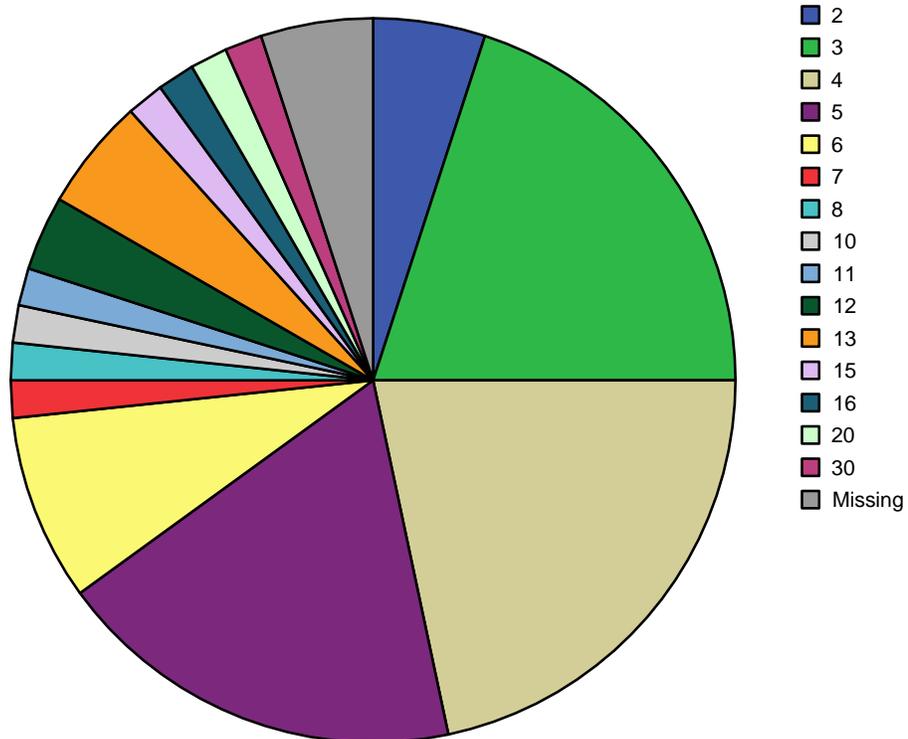
b4



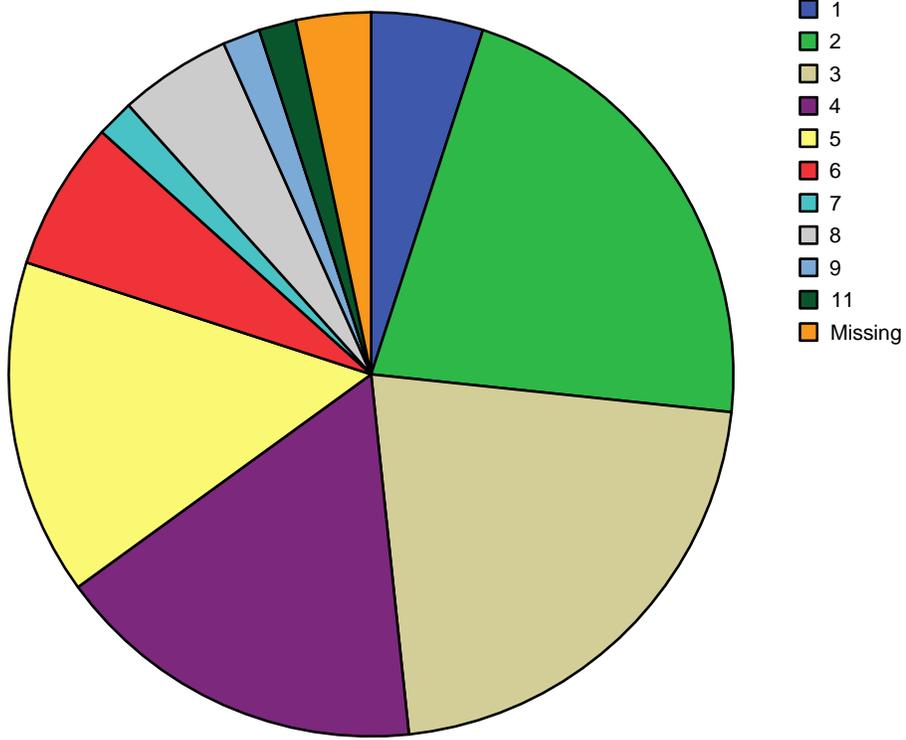
b5



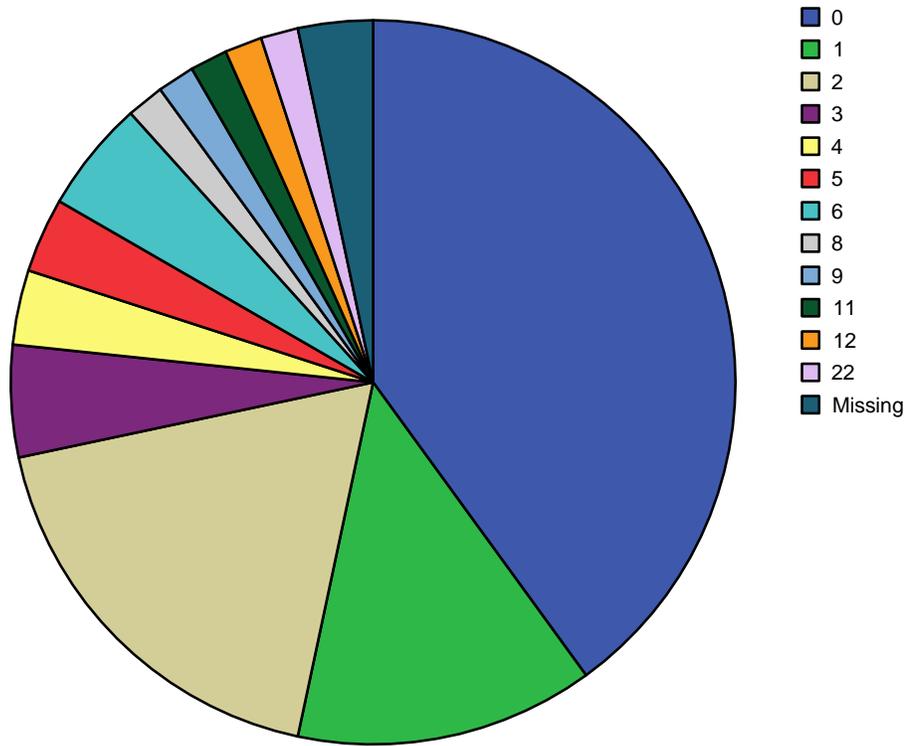
b6.1.1



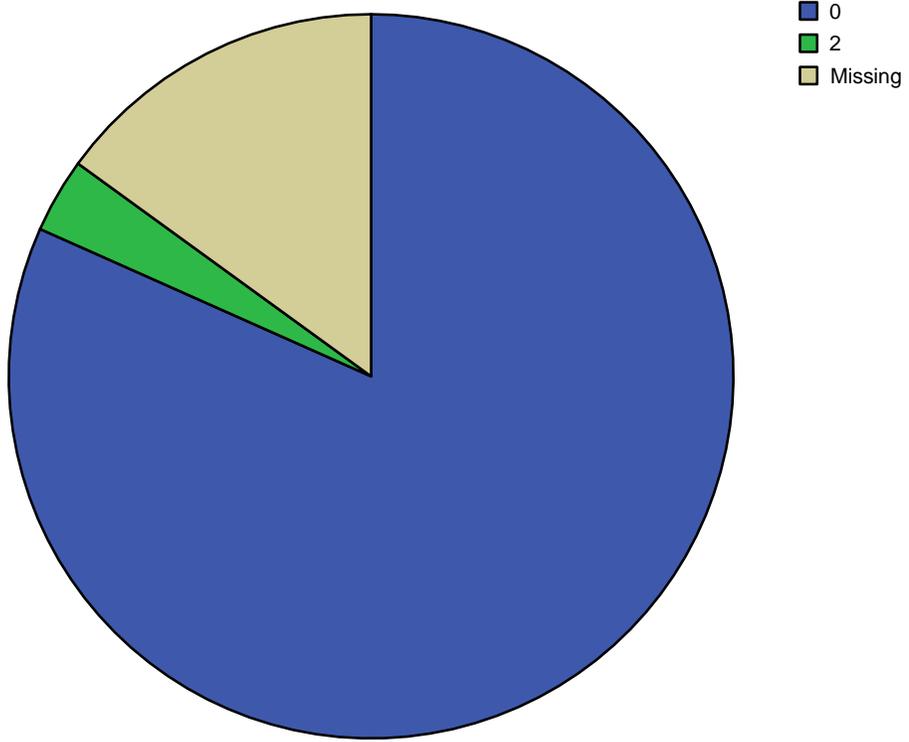
b6.1.2



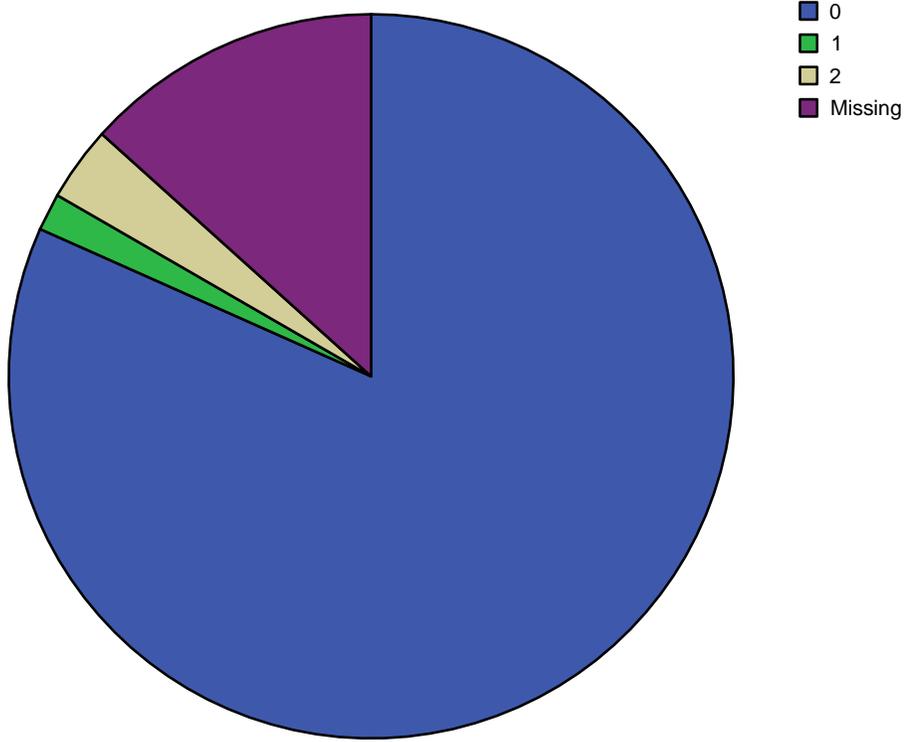
b6.1.3



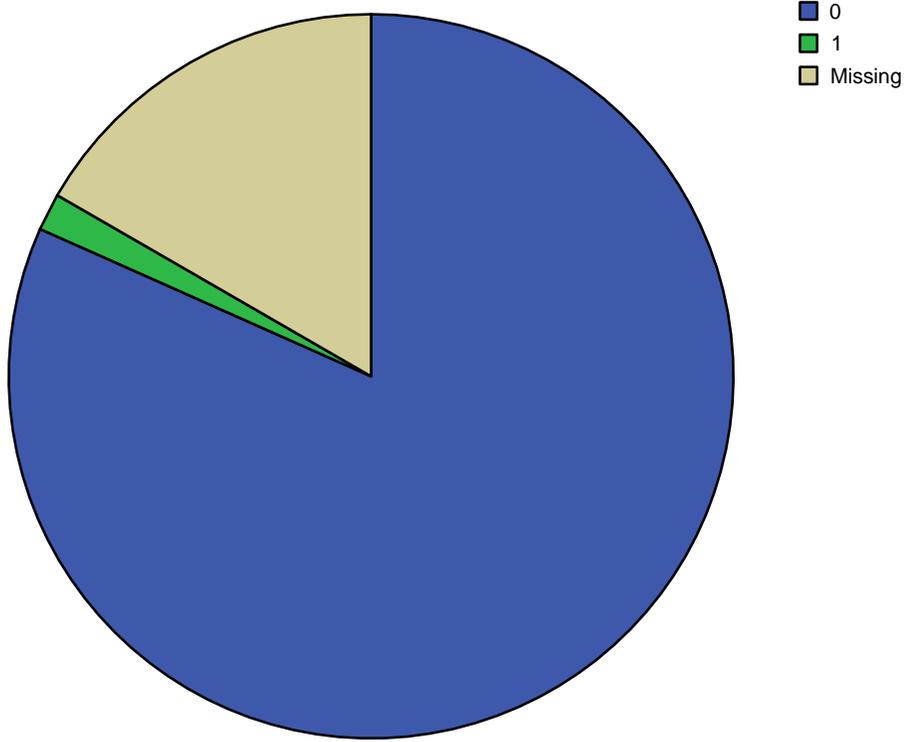
b6.2.1



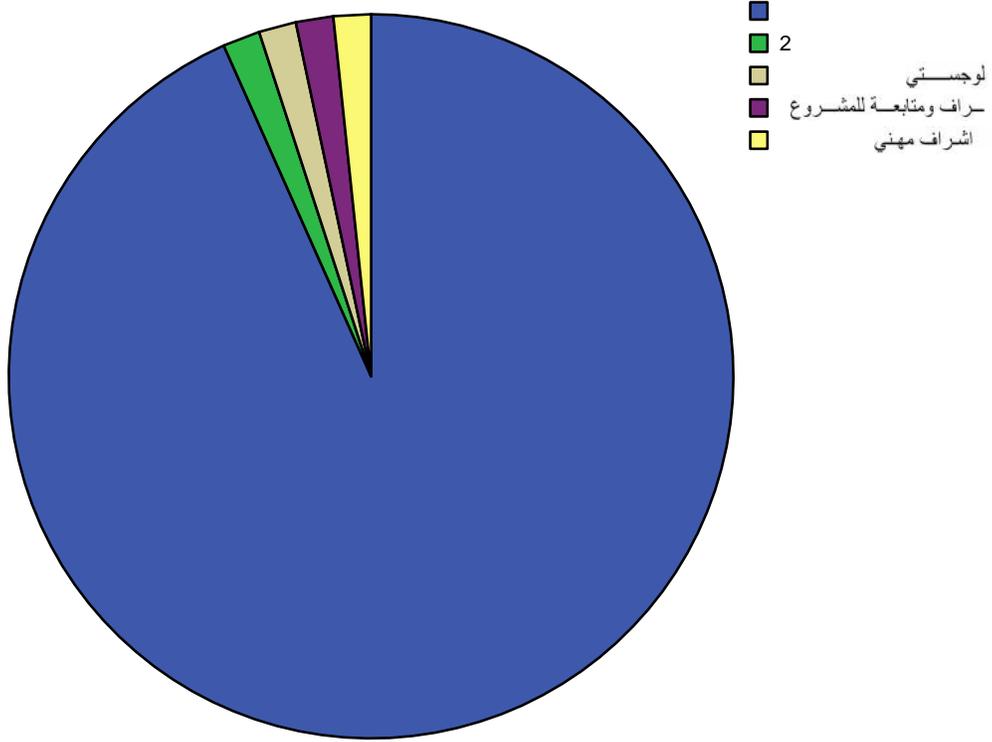
b6.2.2



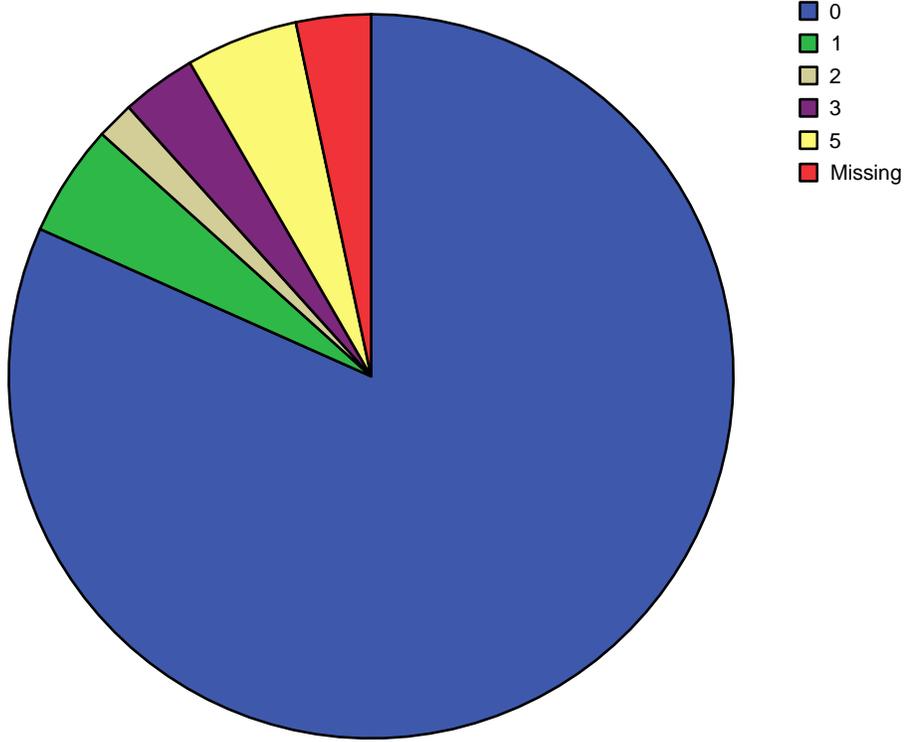
b6.2.3



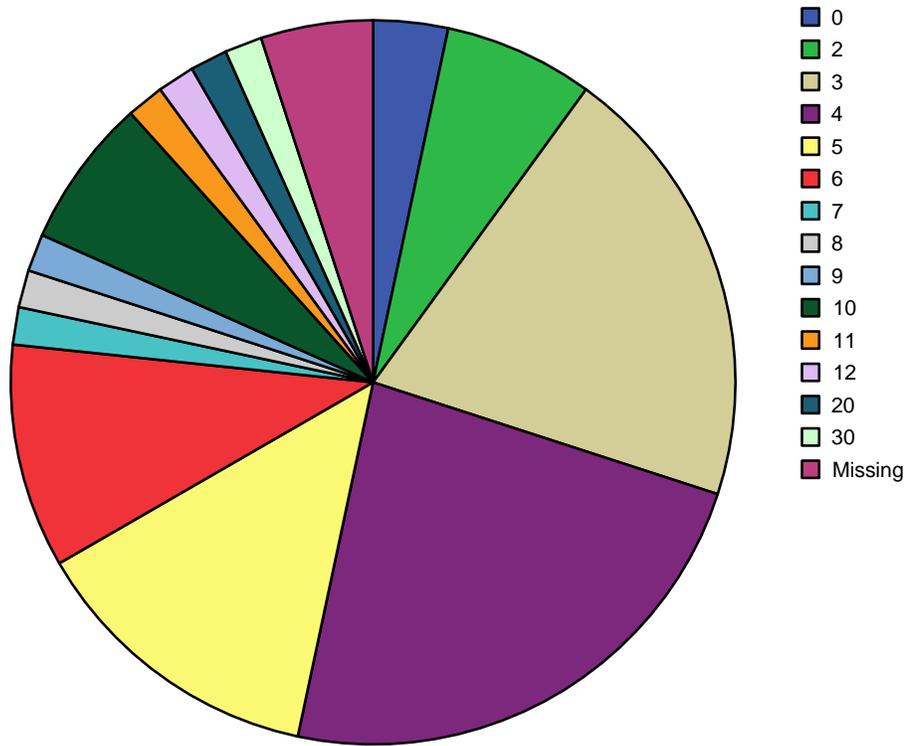
b6.3



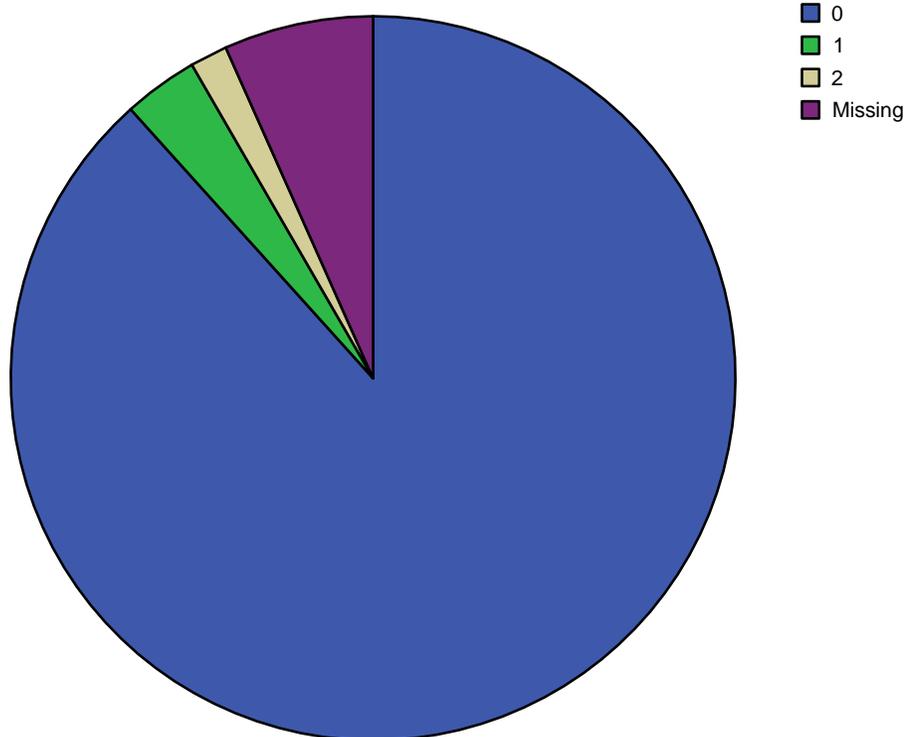
b6.4.1



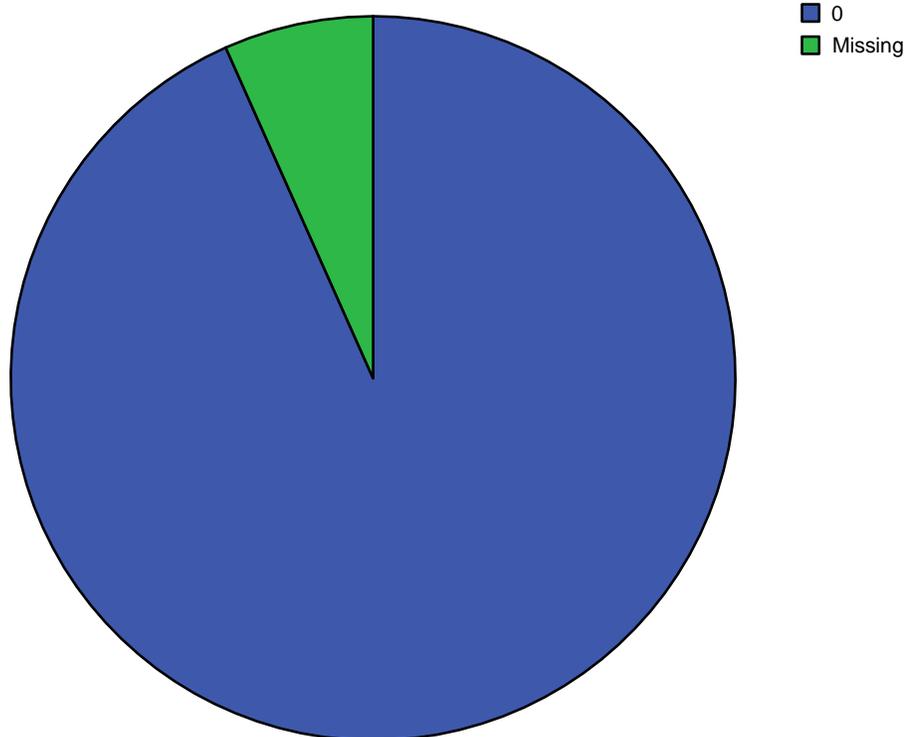
b6.4.2



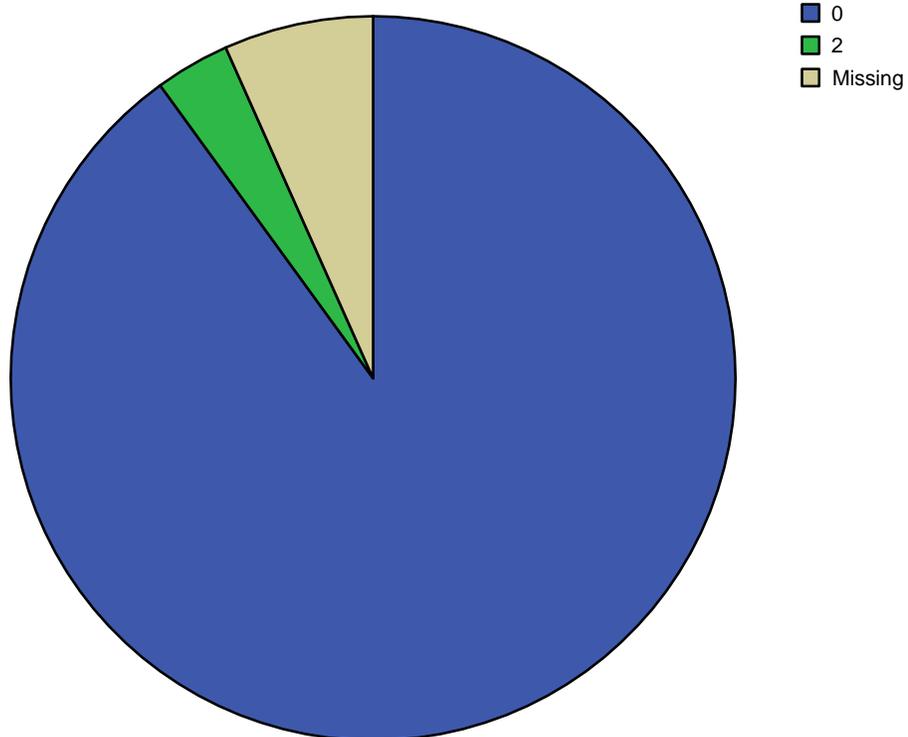
b6.4.3



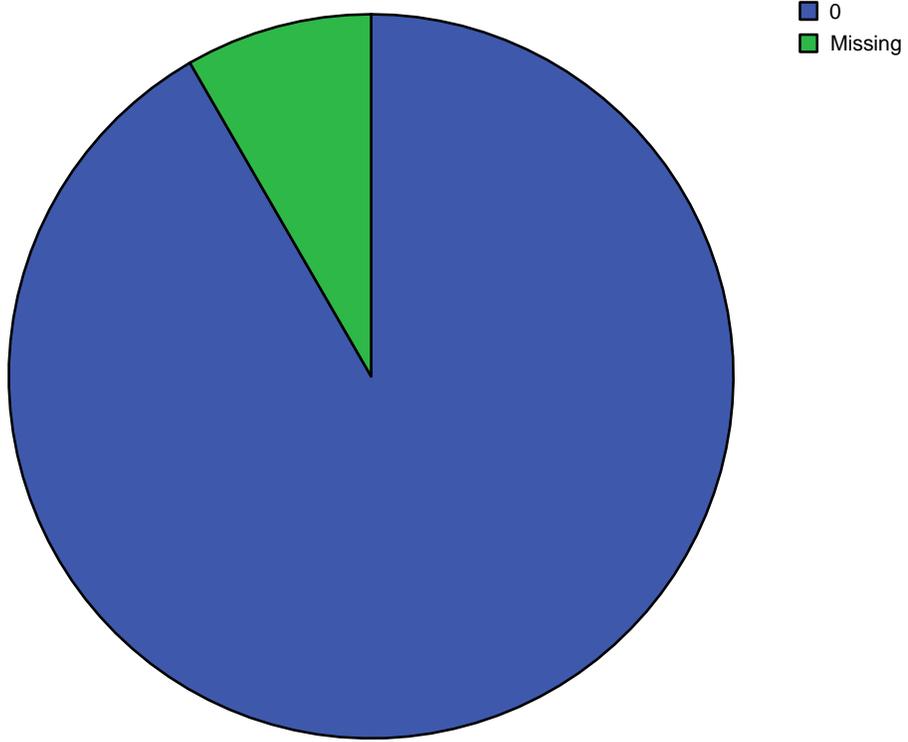
b6.5.1



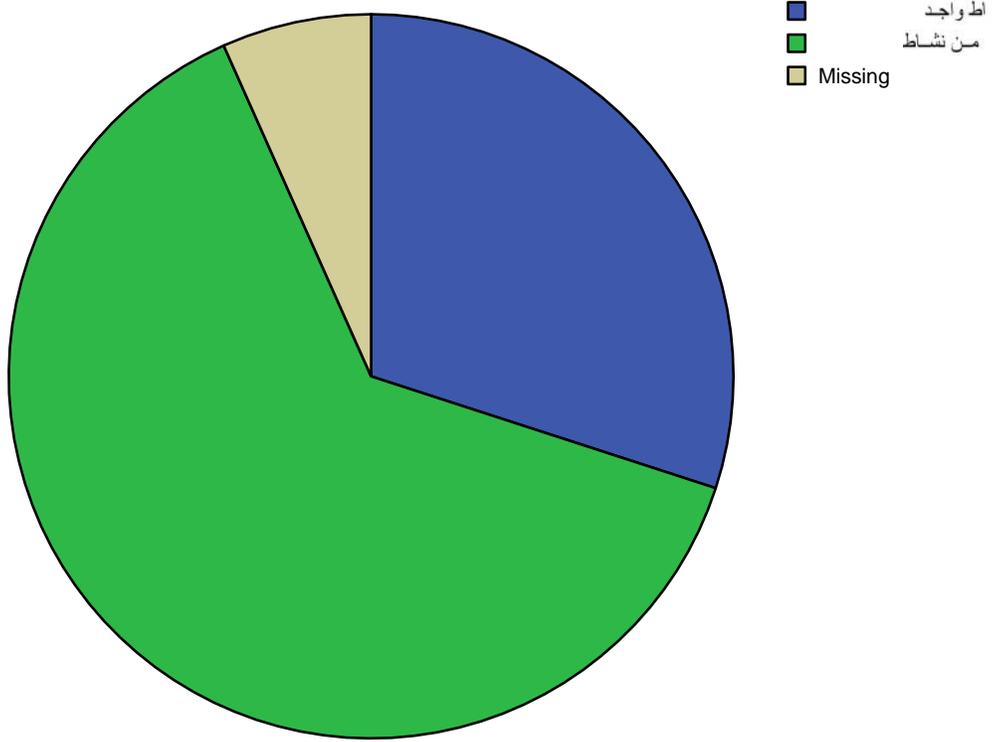
b6.5.2



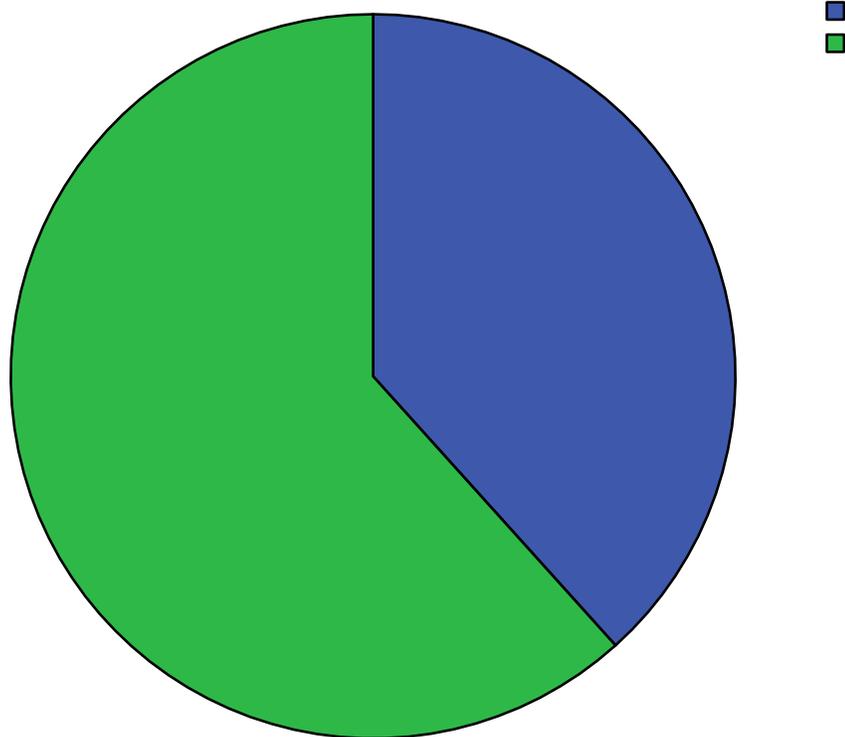
b6.5.3



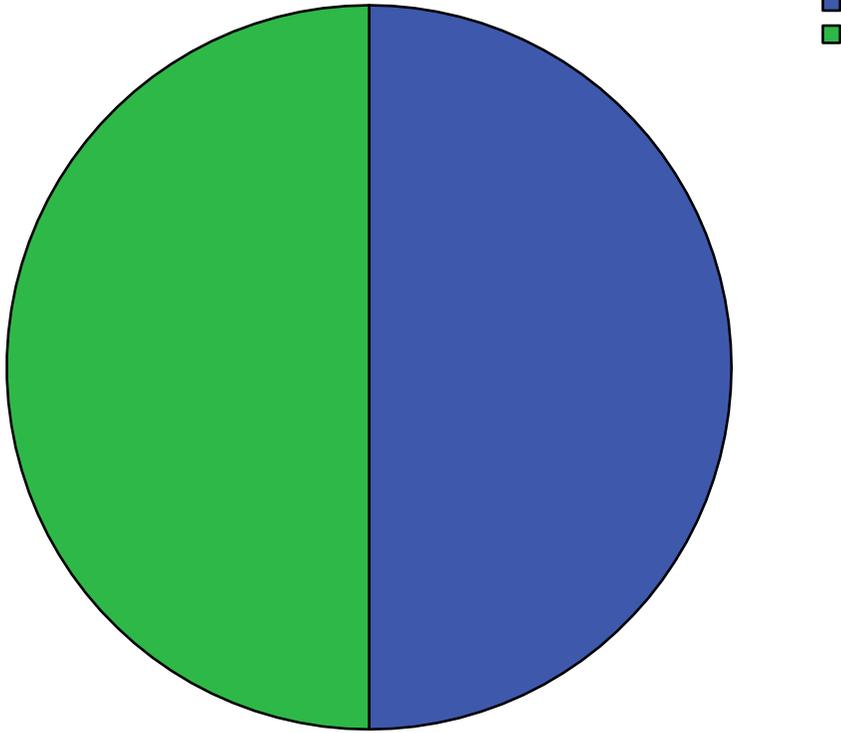
b7



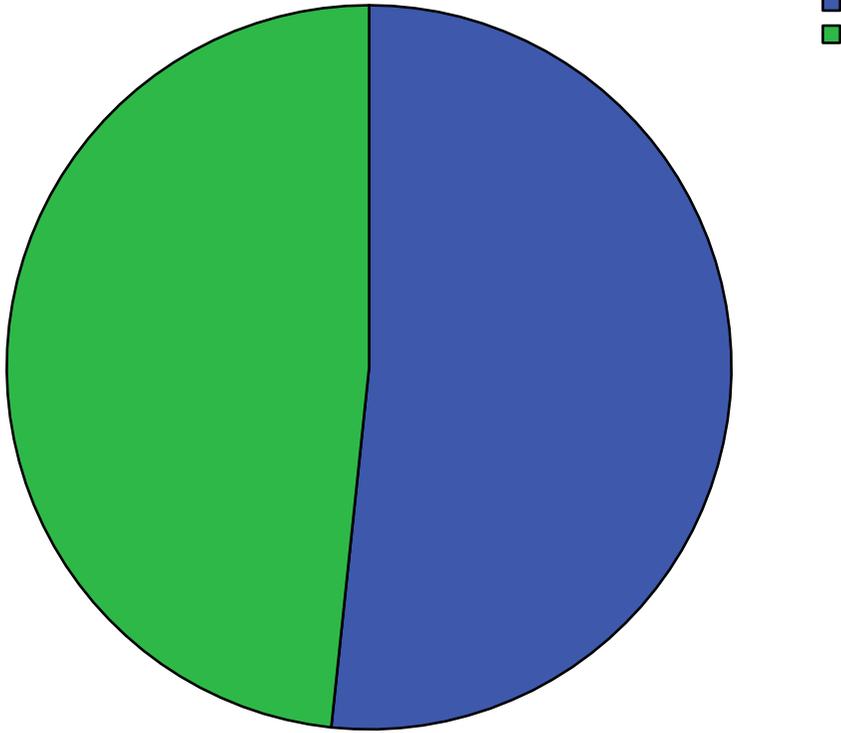
b8.1



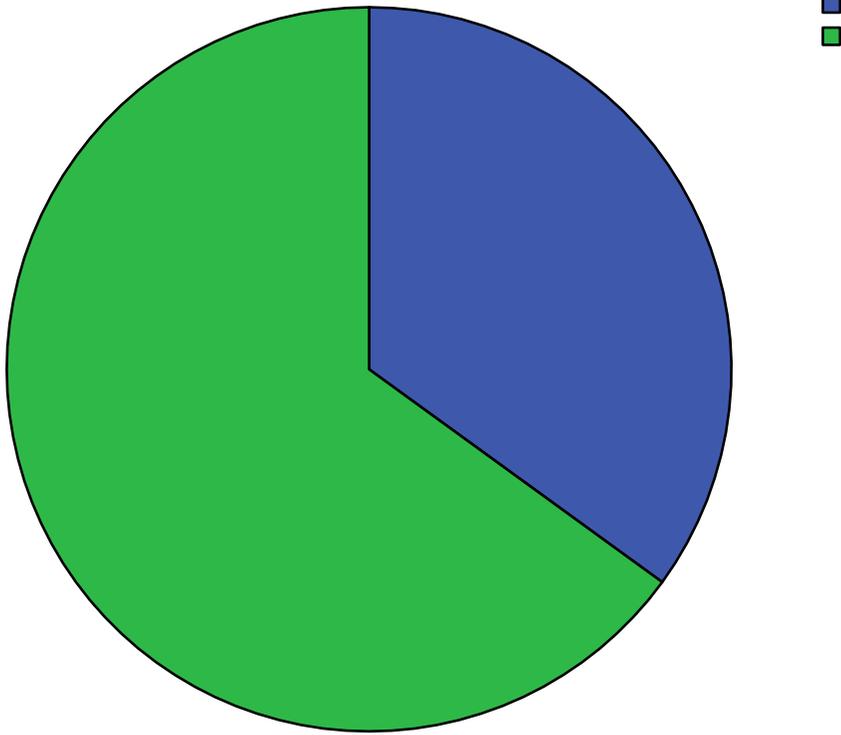
b8.2



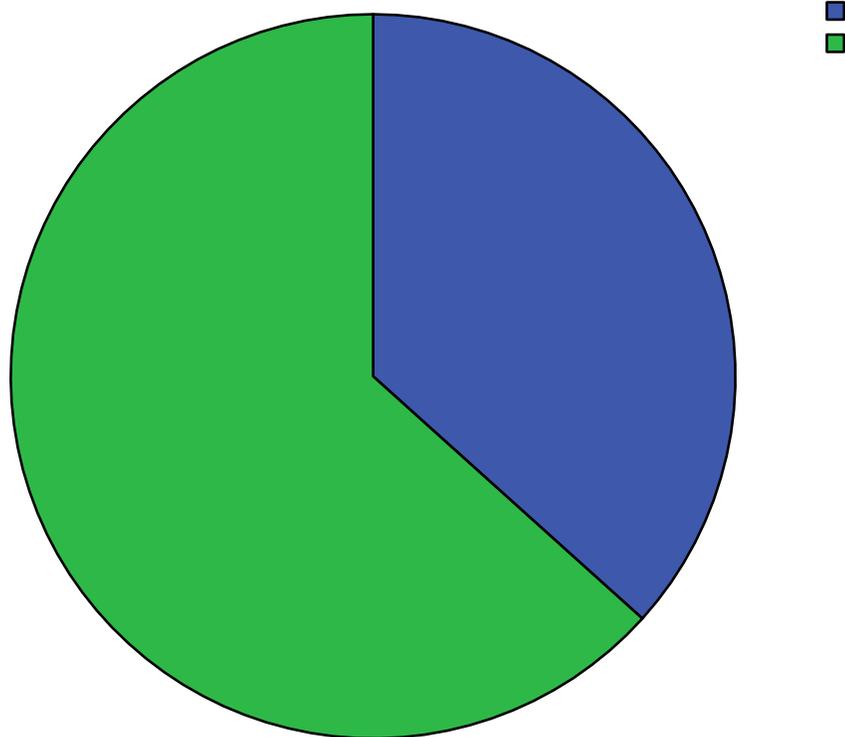
b8.3



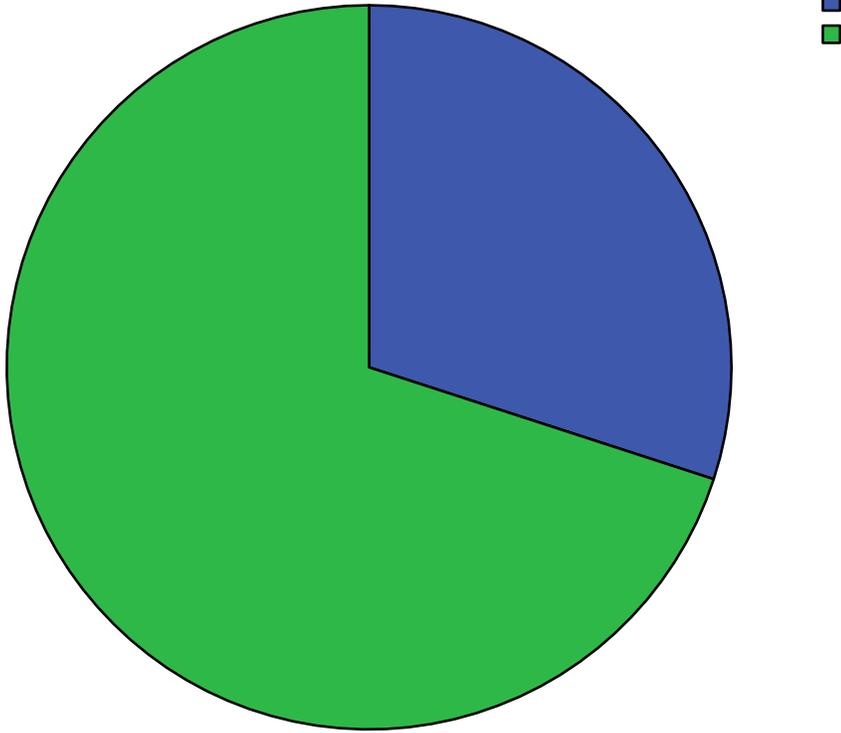
b8.4



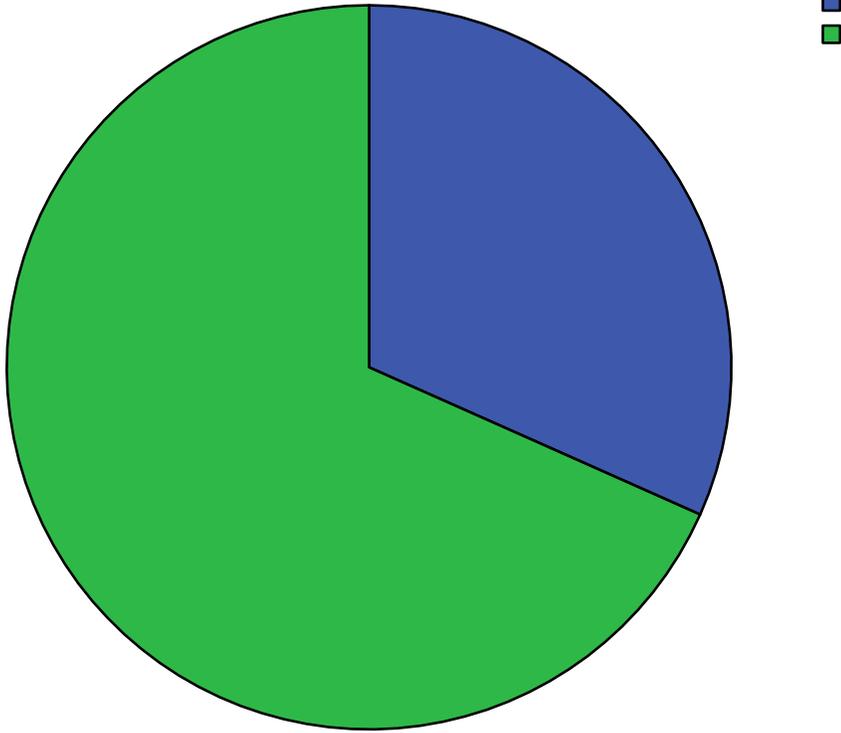
b8.5



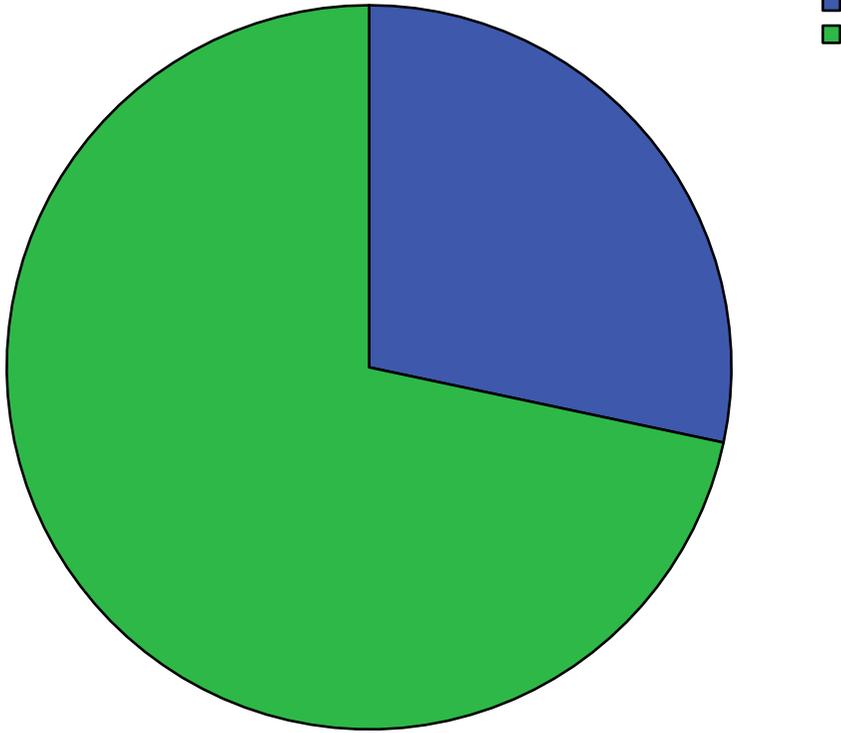
b8.6



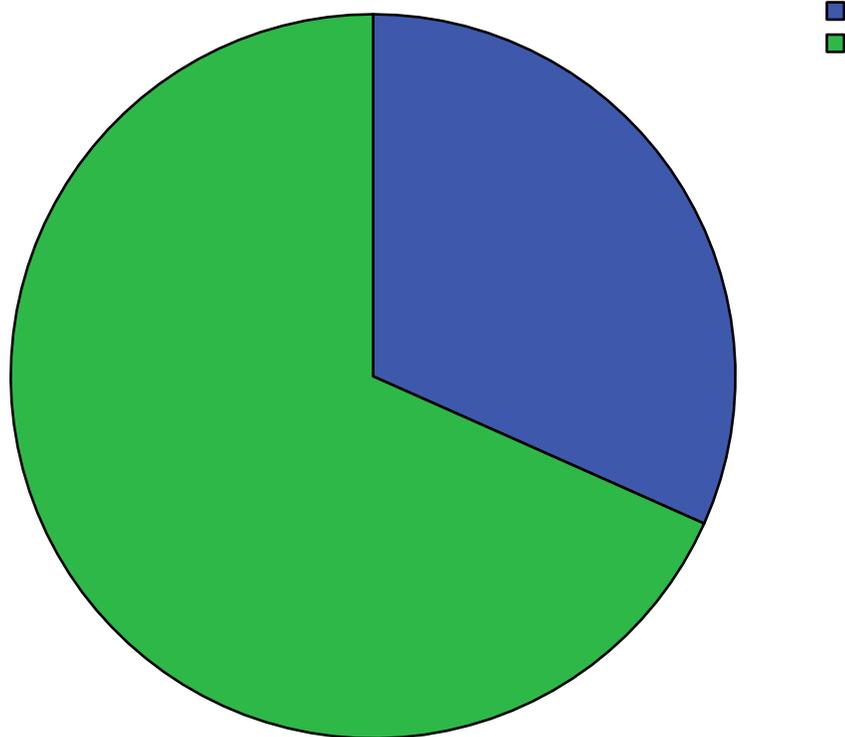
b8.7



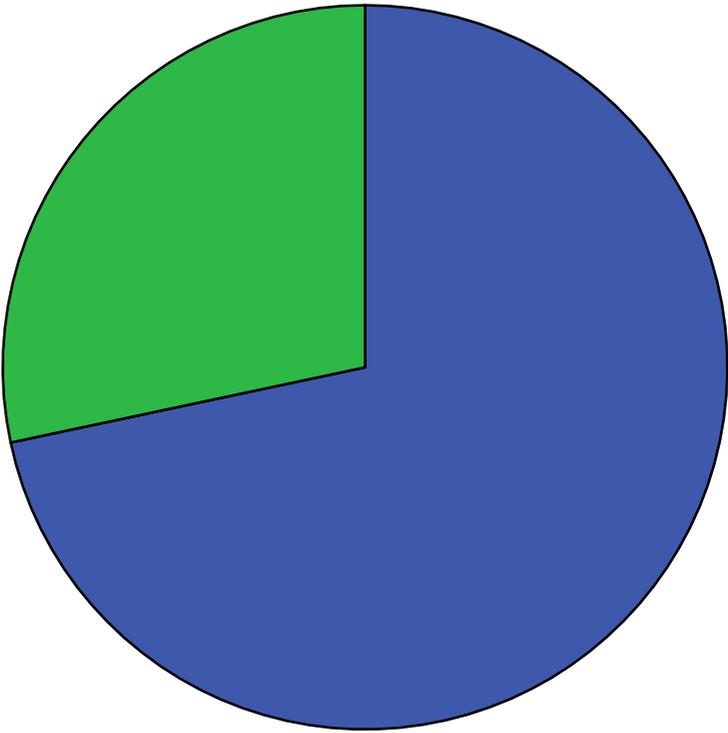
b8.8



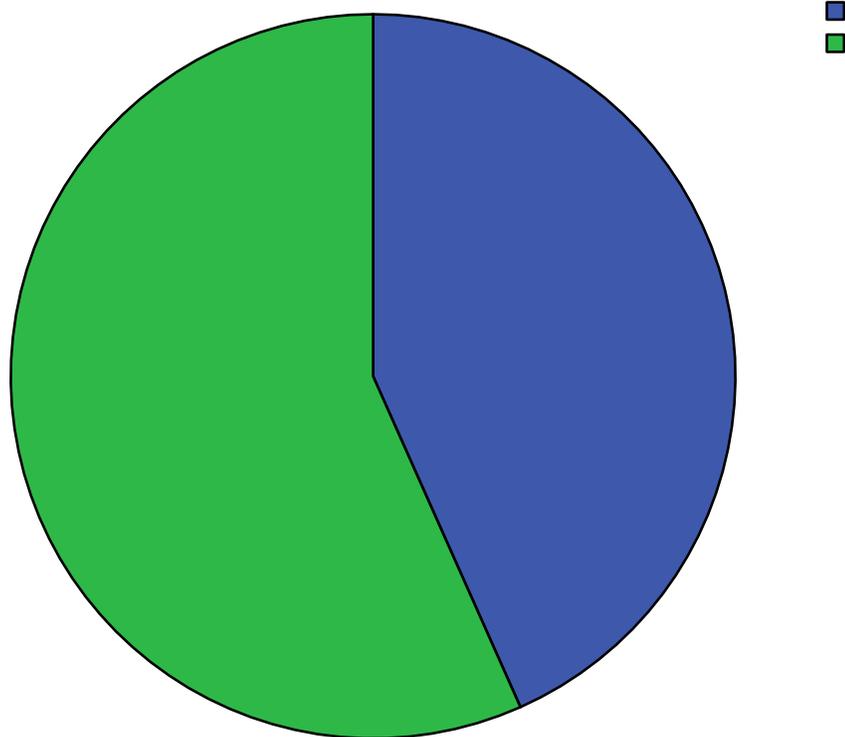
b8.9



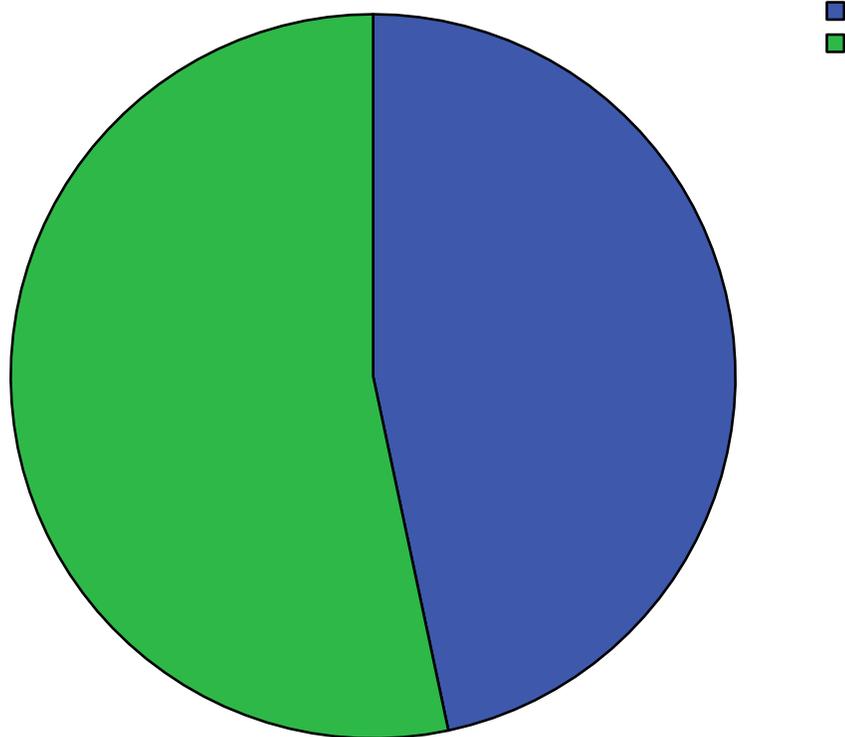
b8.10



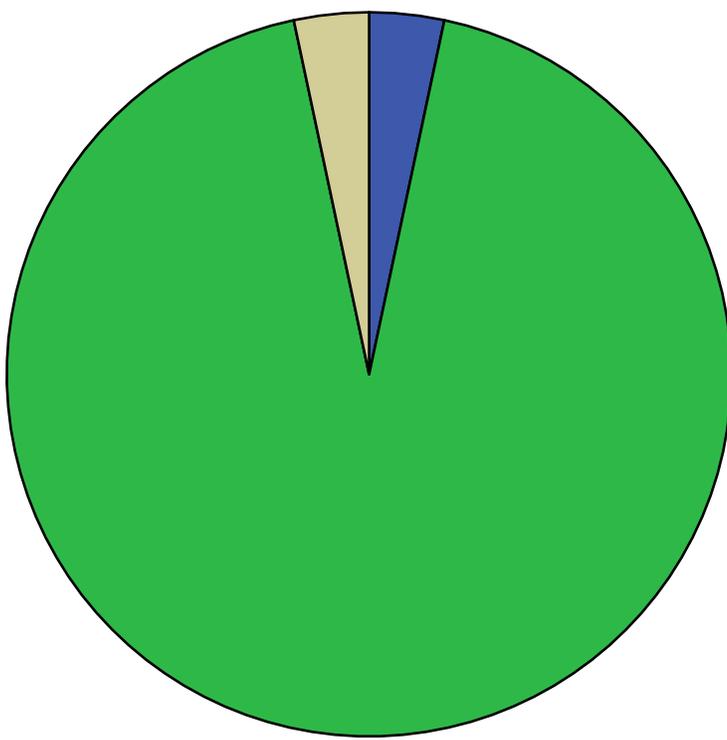
b8.11



b8.12

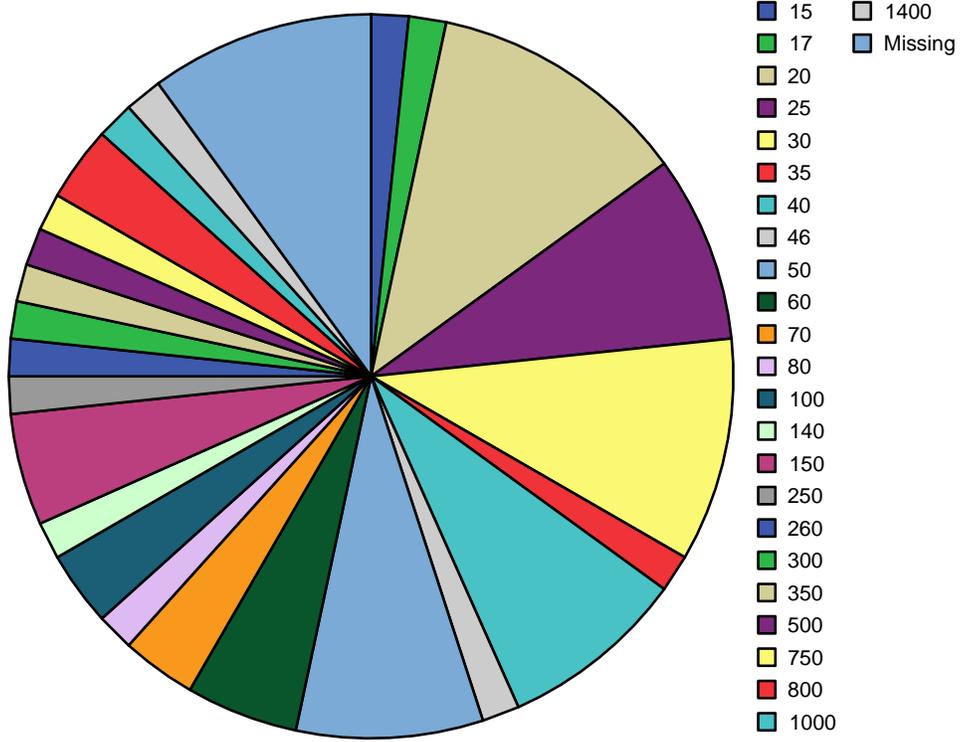


b8.13

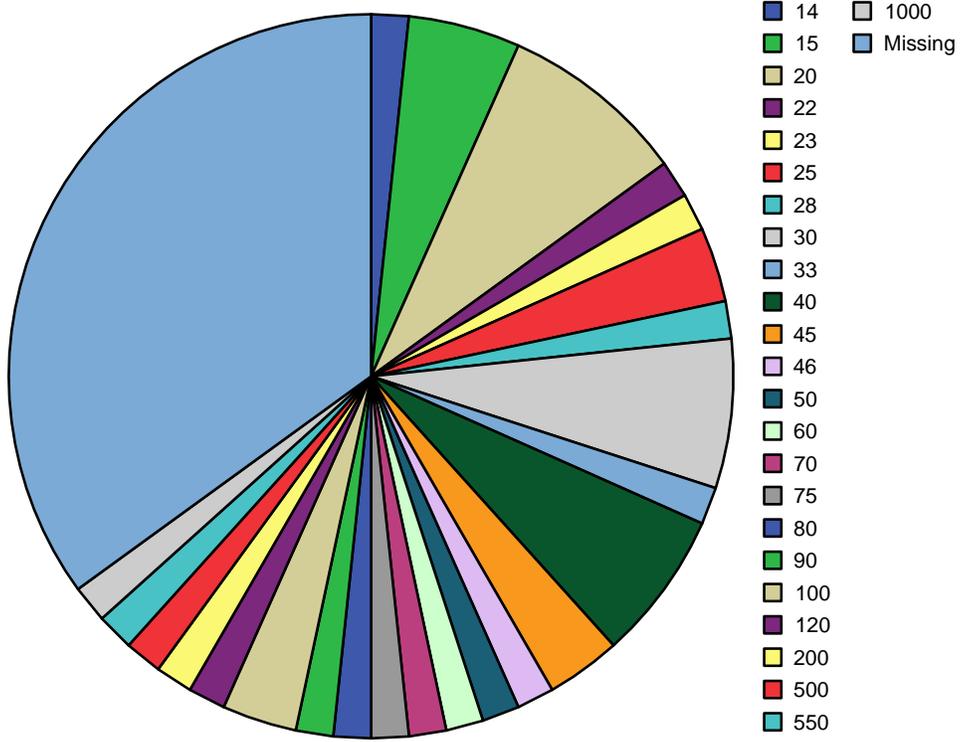


■
■
■ Missing

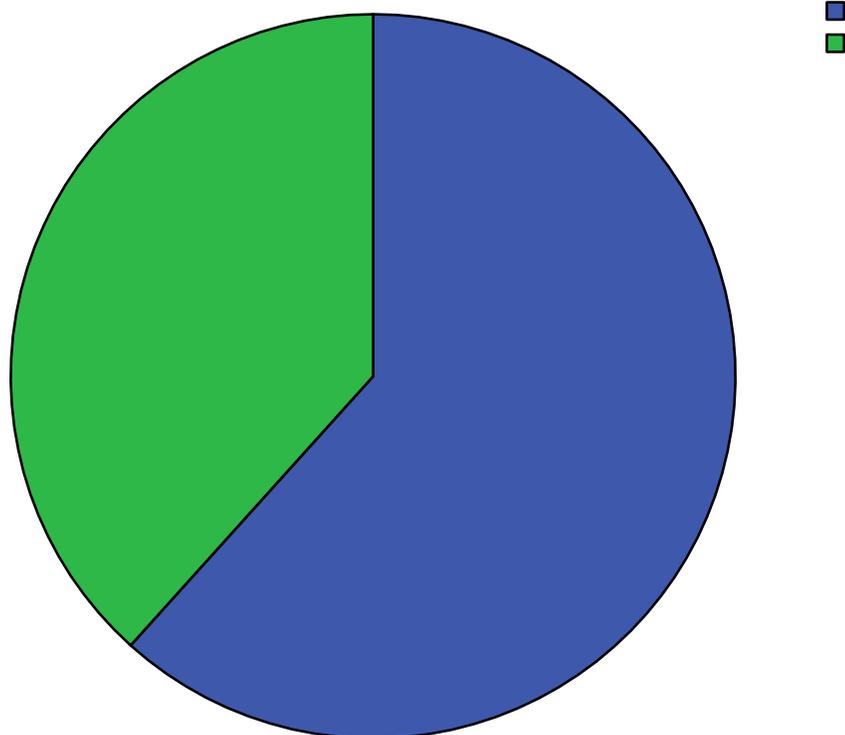
b9



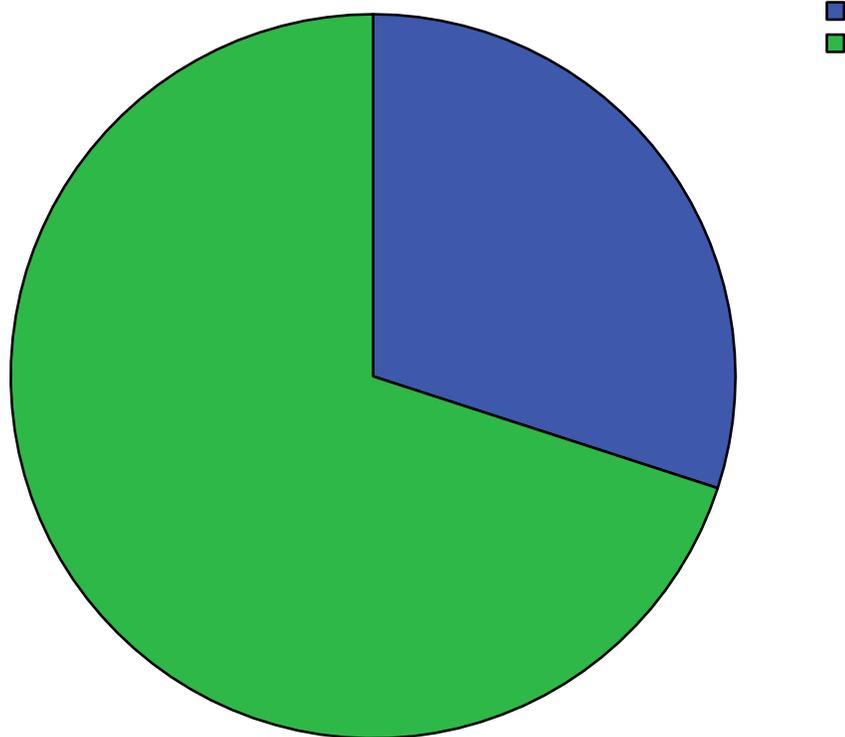
b10



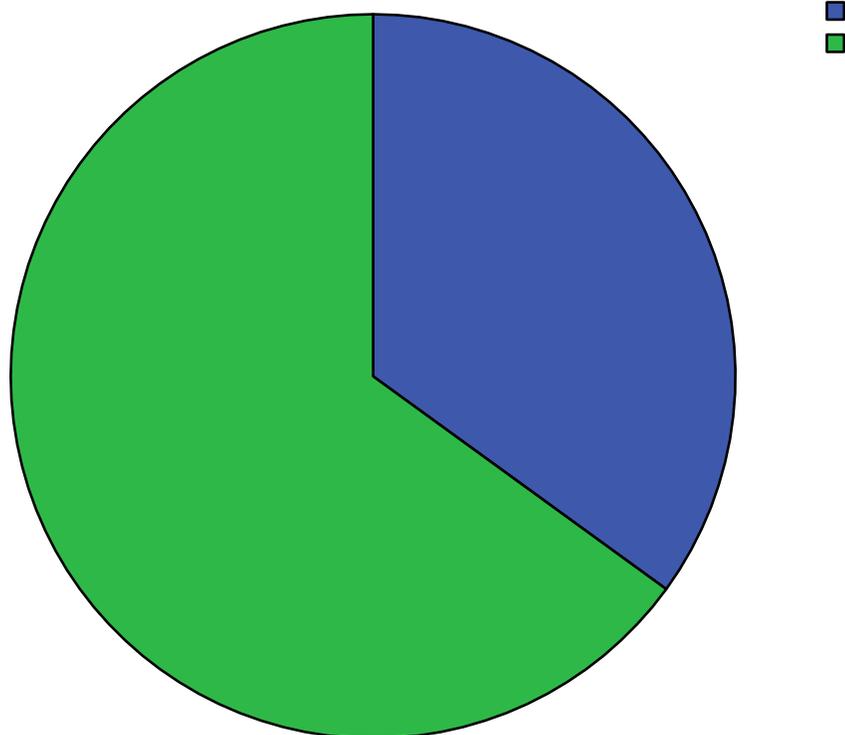
b11.1



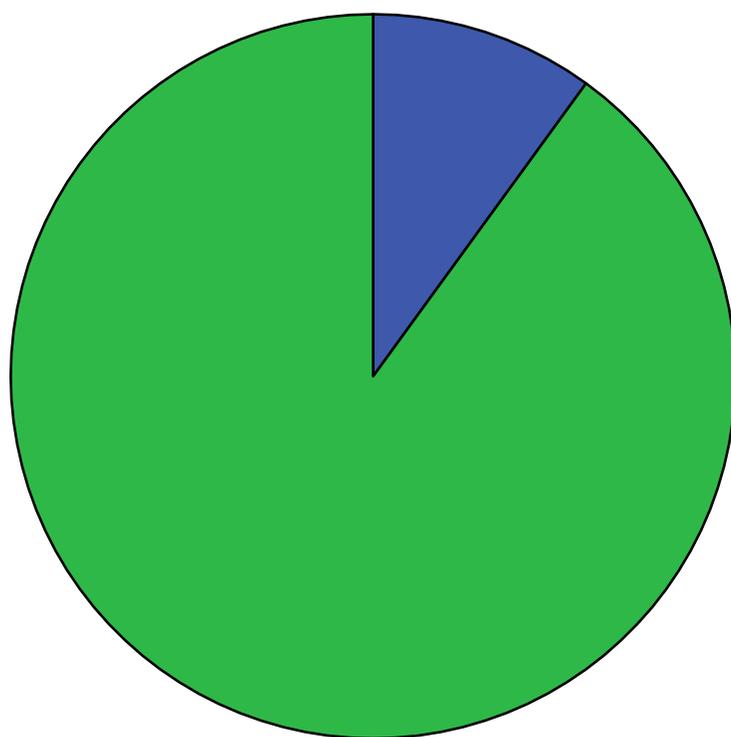
b11.2



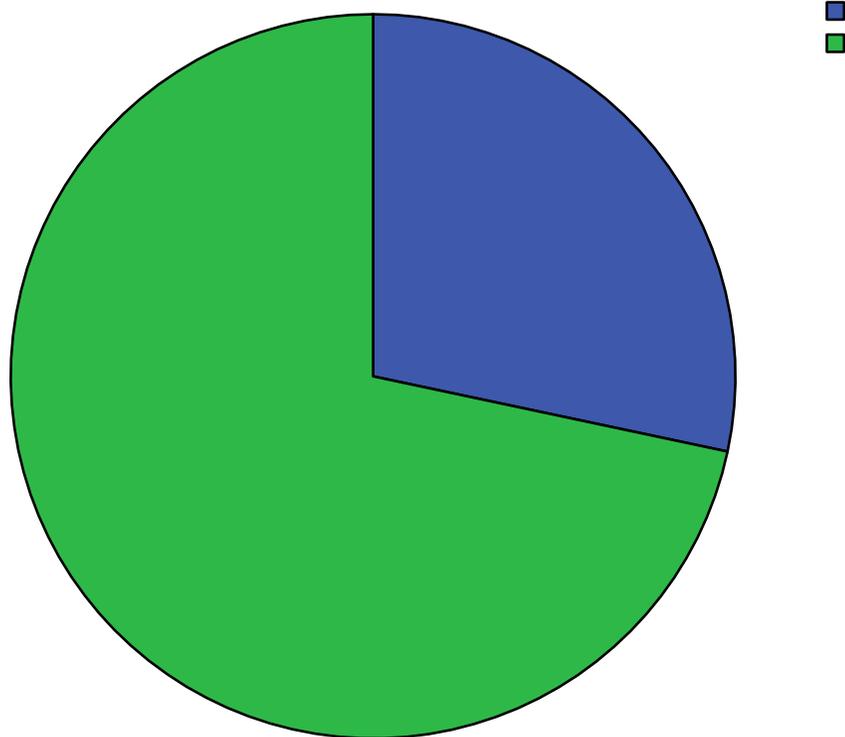
b11.3



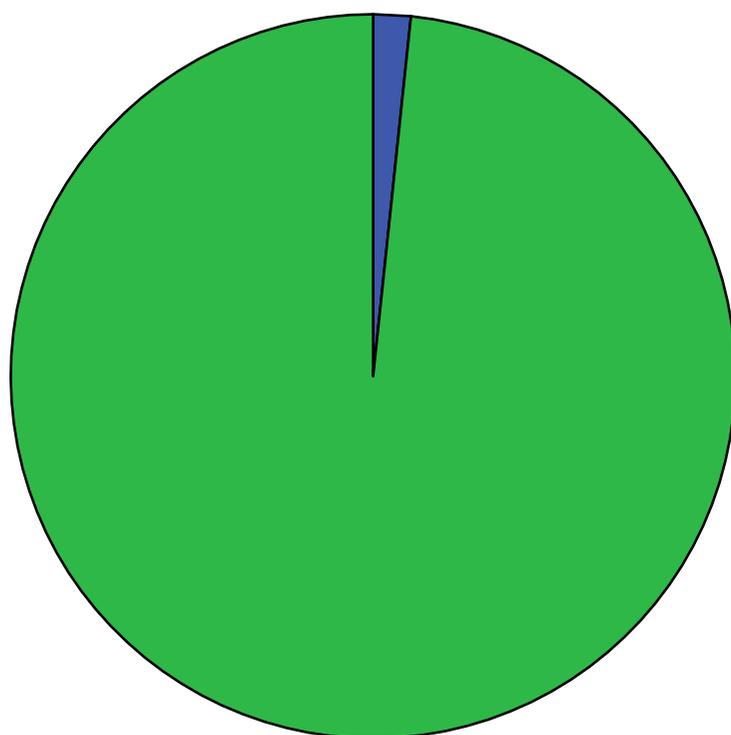
b11.4



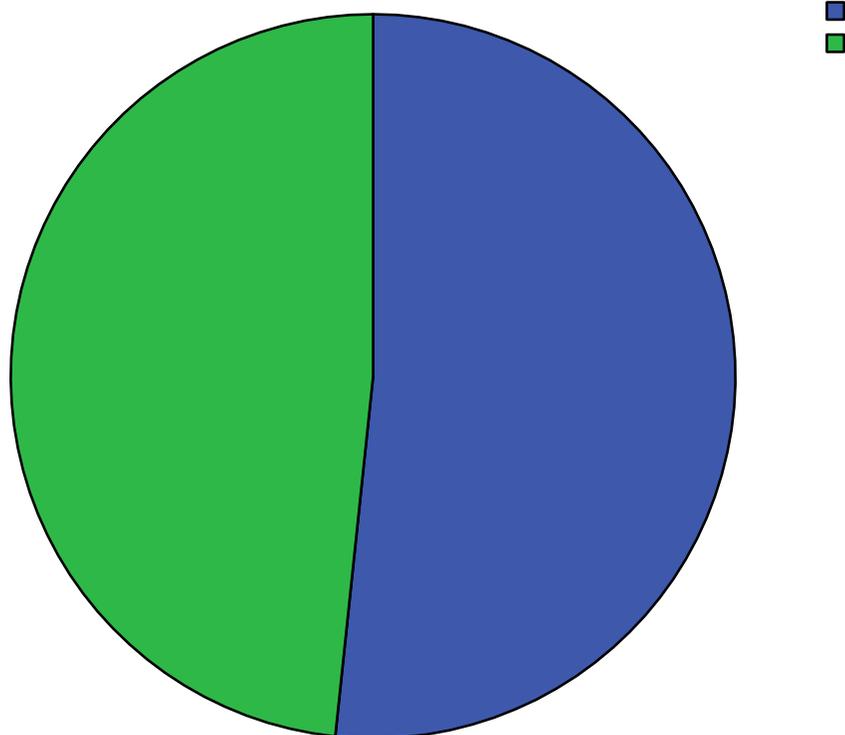
b11.5



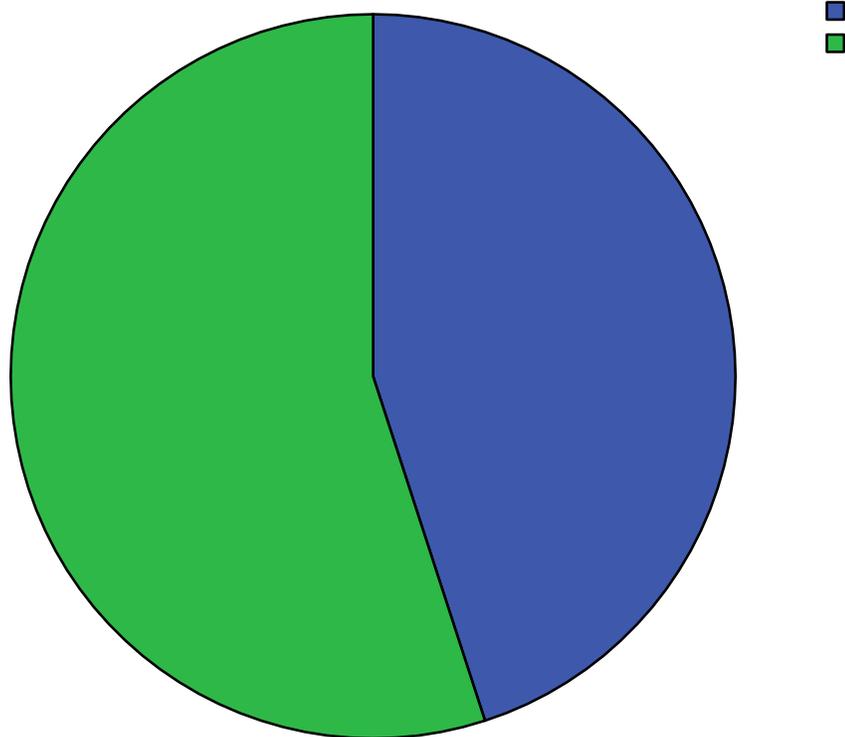
b11.6



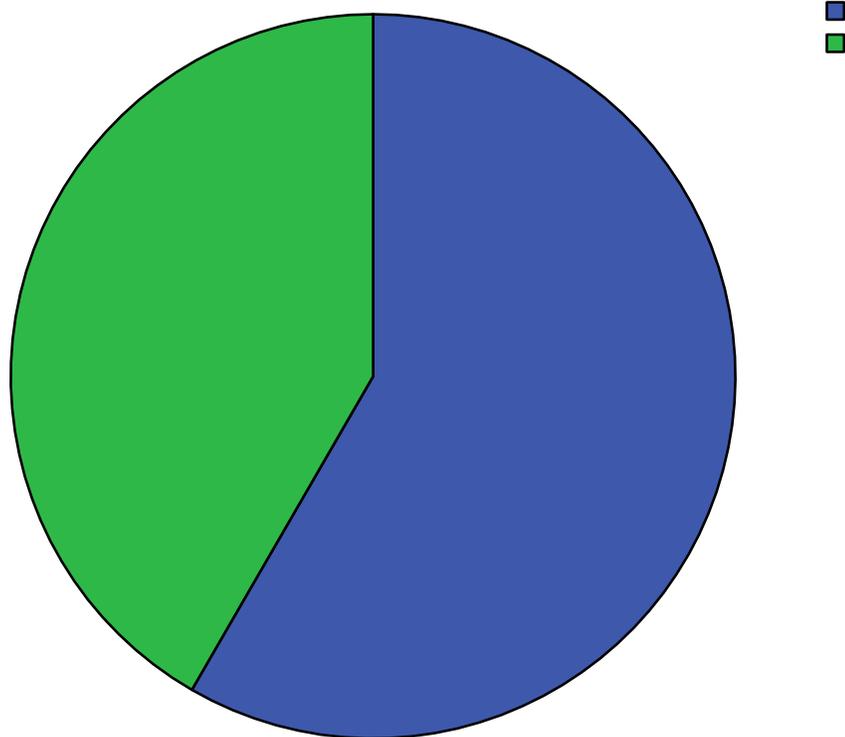
b11.7



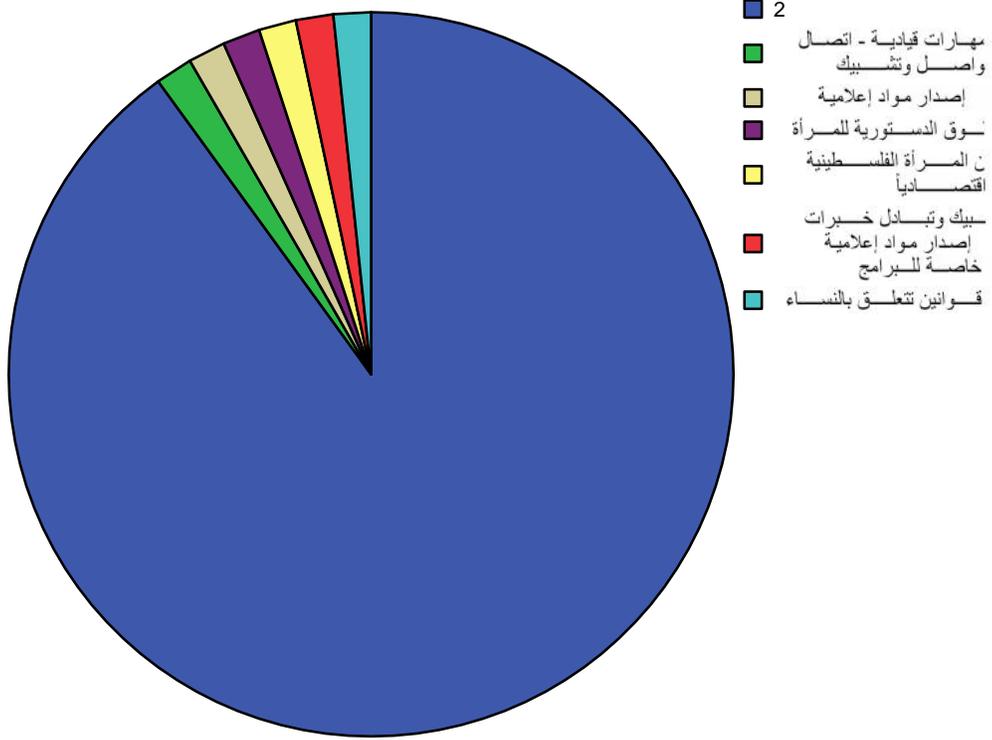
b11.8



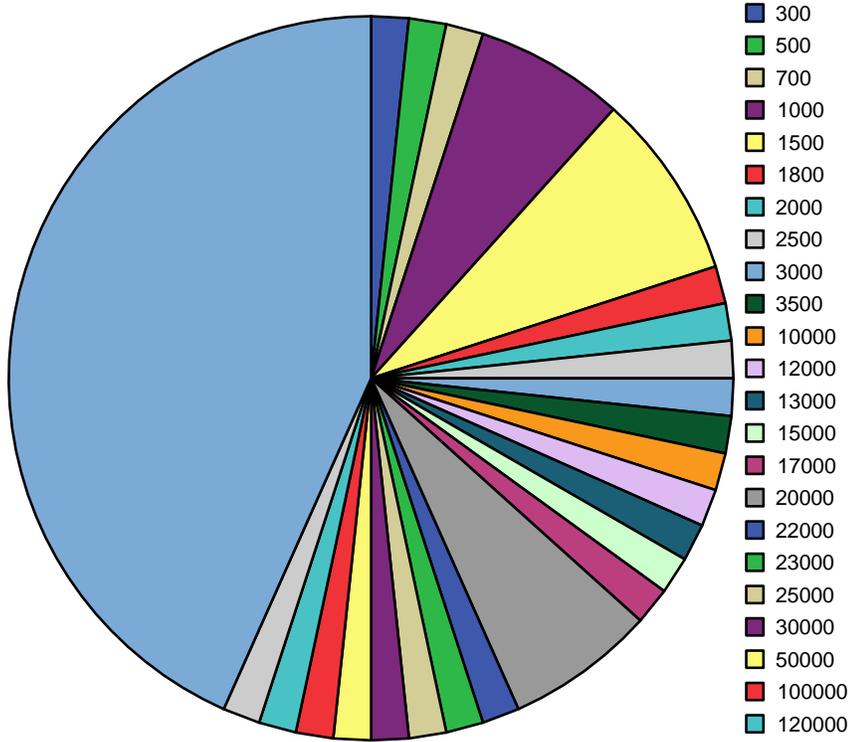
b11.9



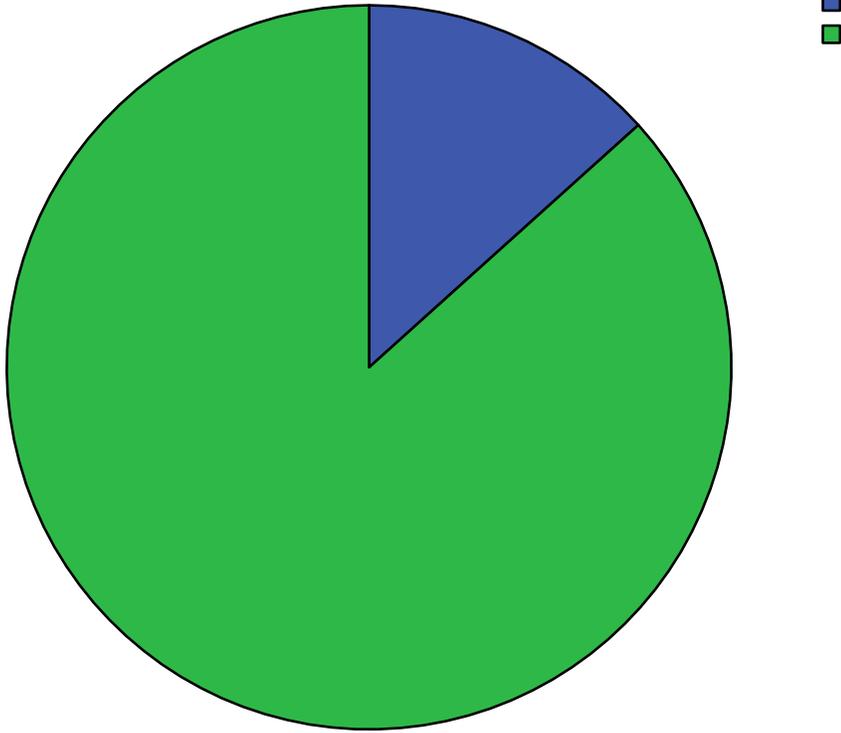
b11.10



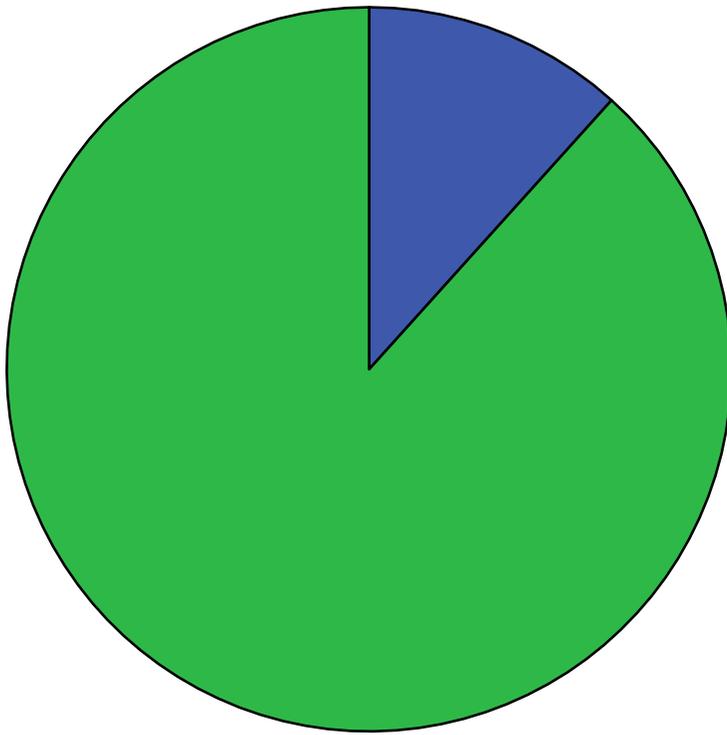
c1



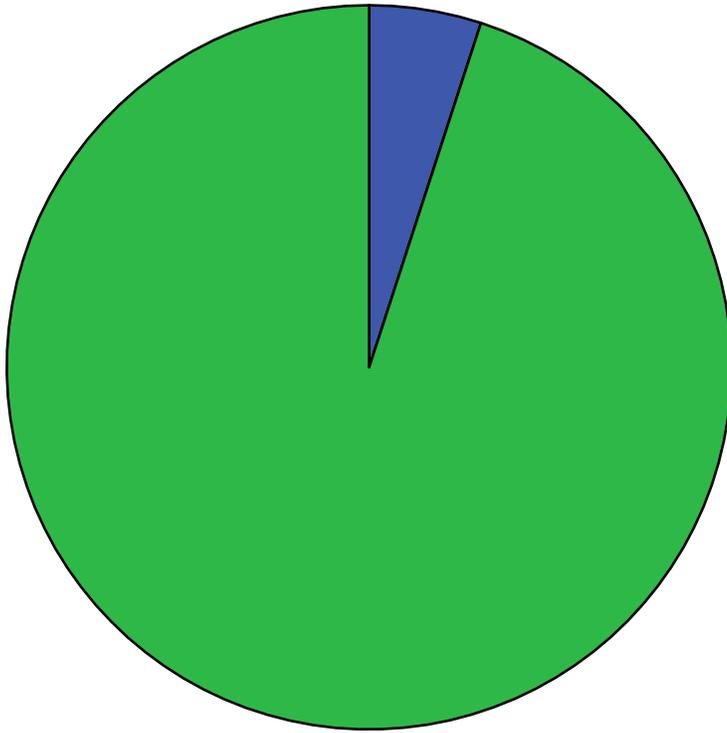
c2.1



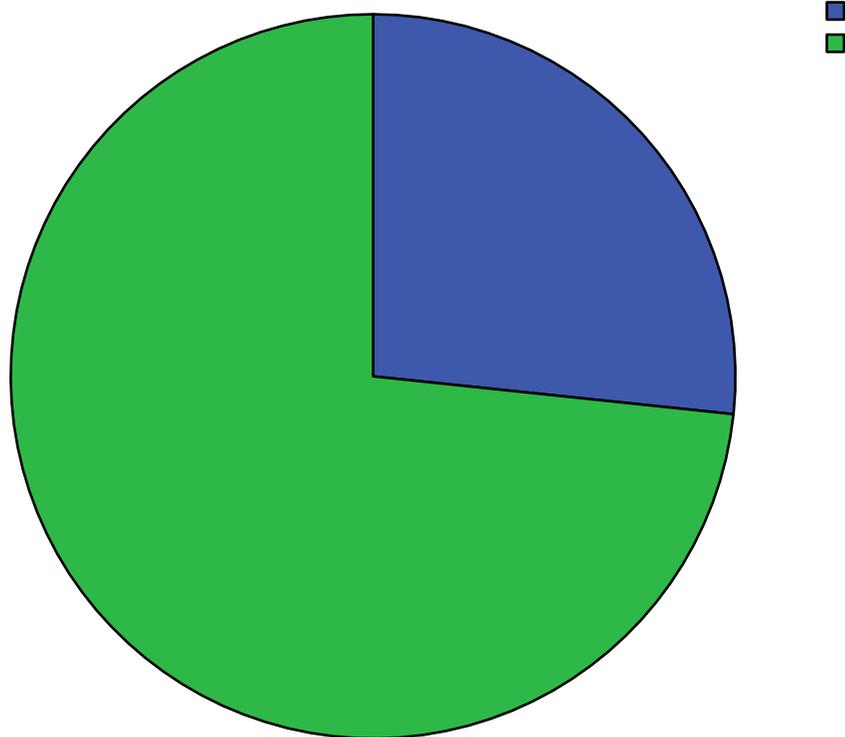
c2.2



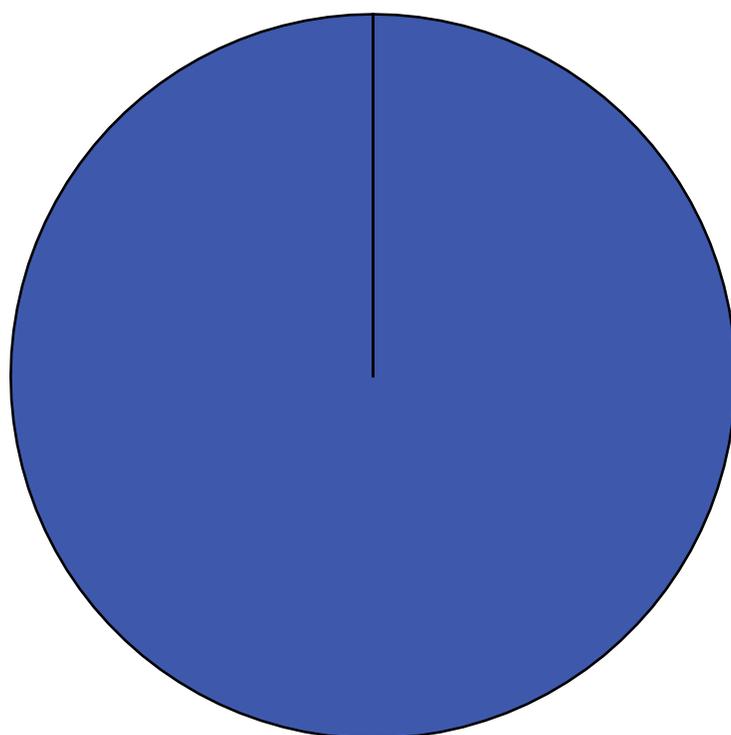
c2.3



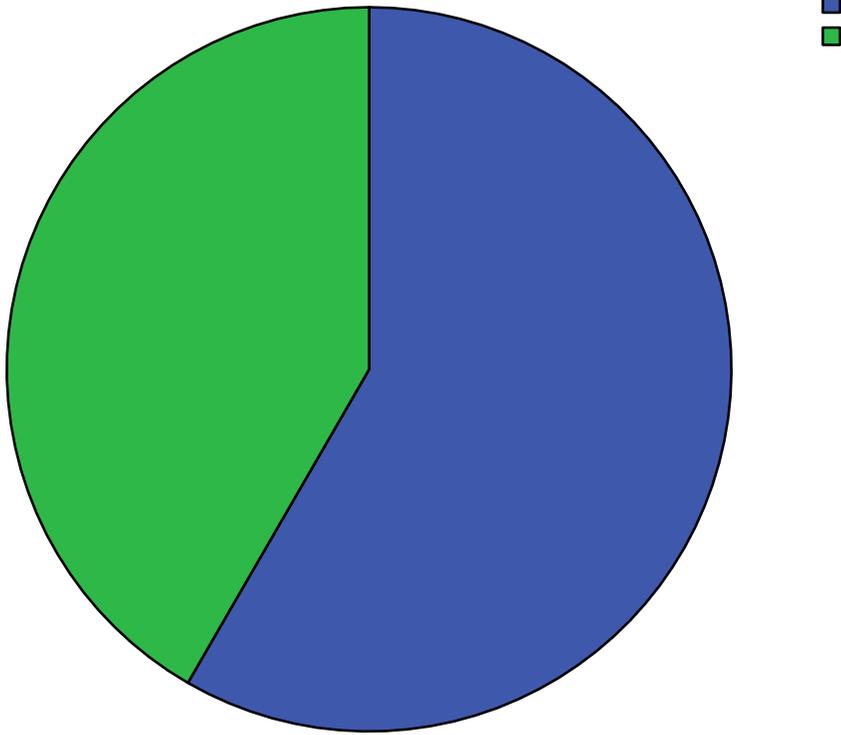
c2.4



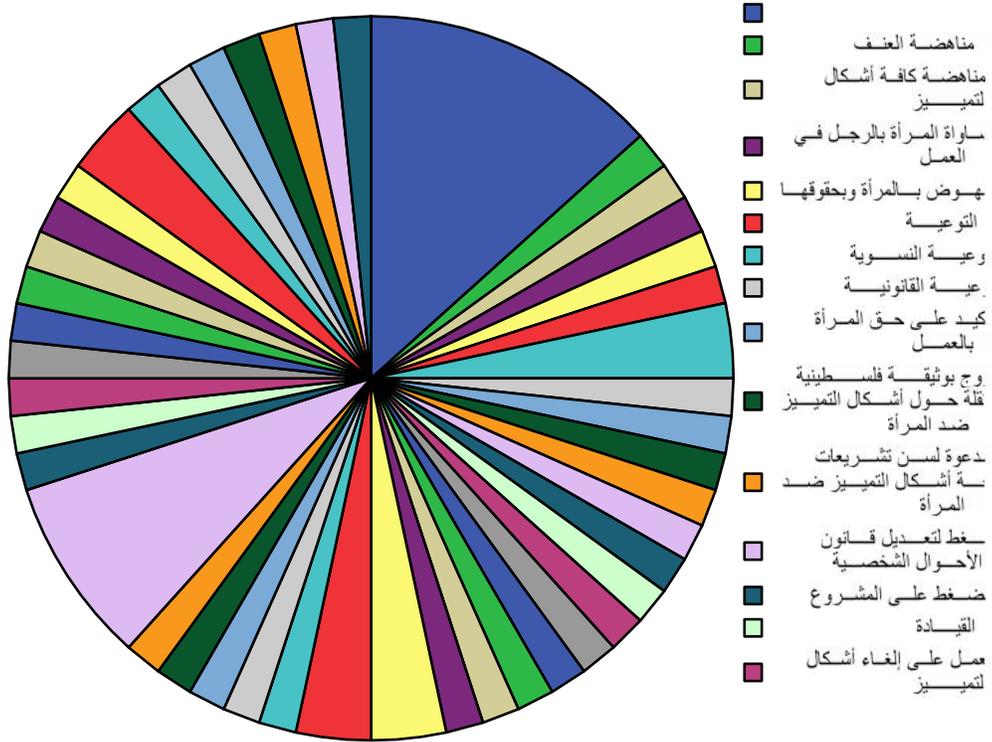
c2.5



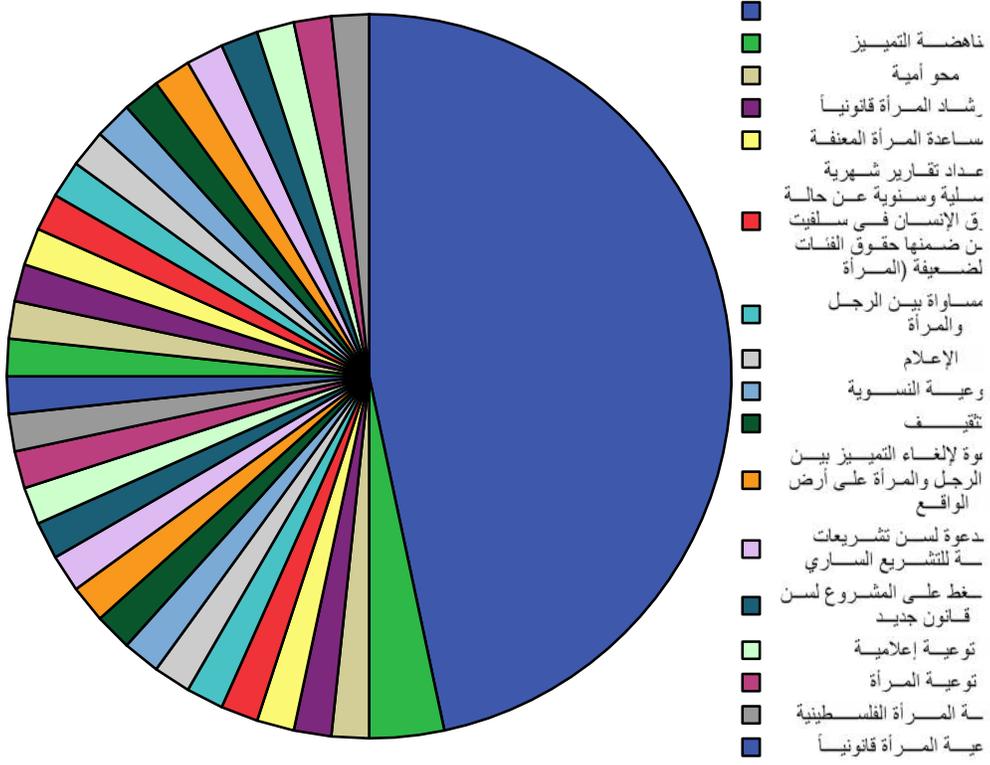
c2.6



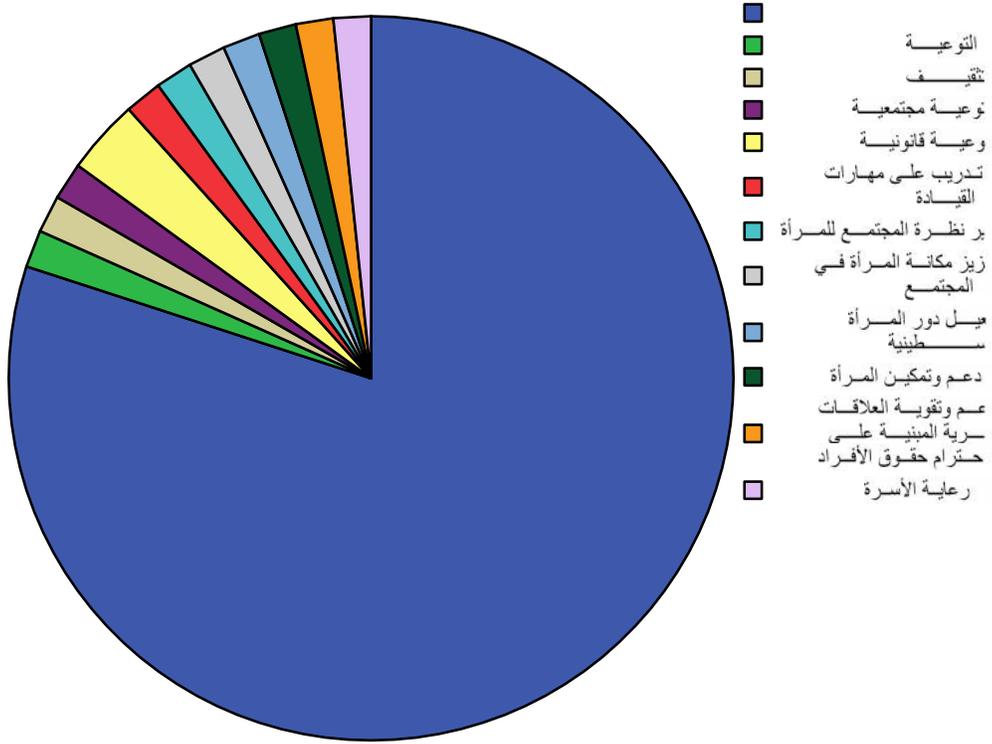
d1.1



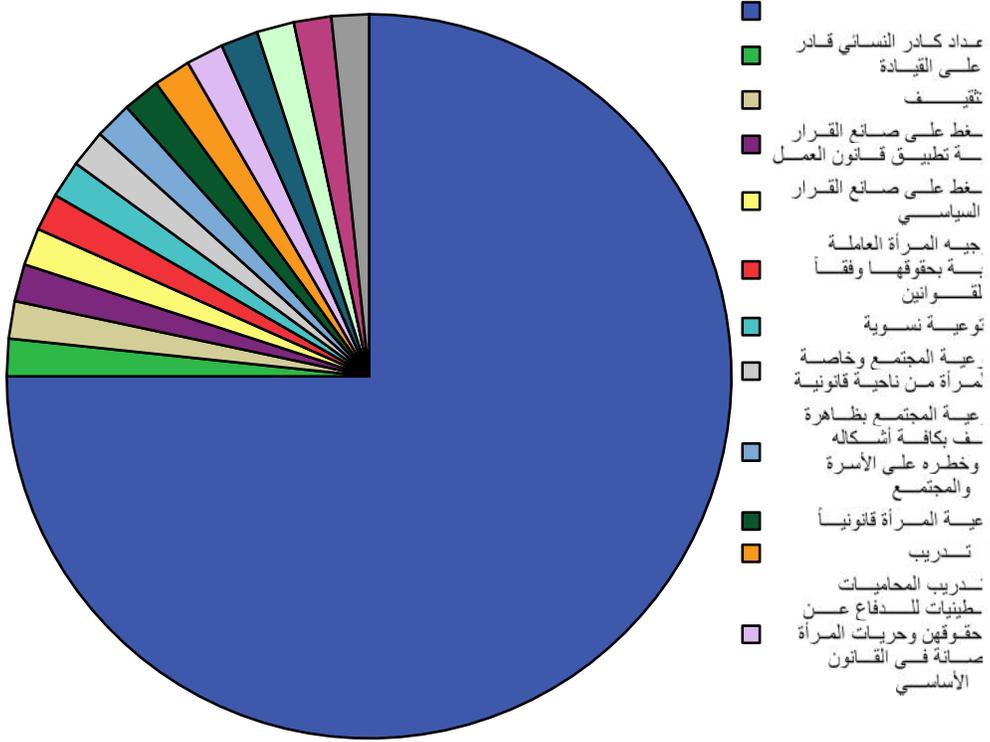
d1.2



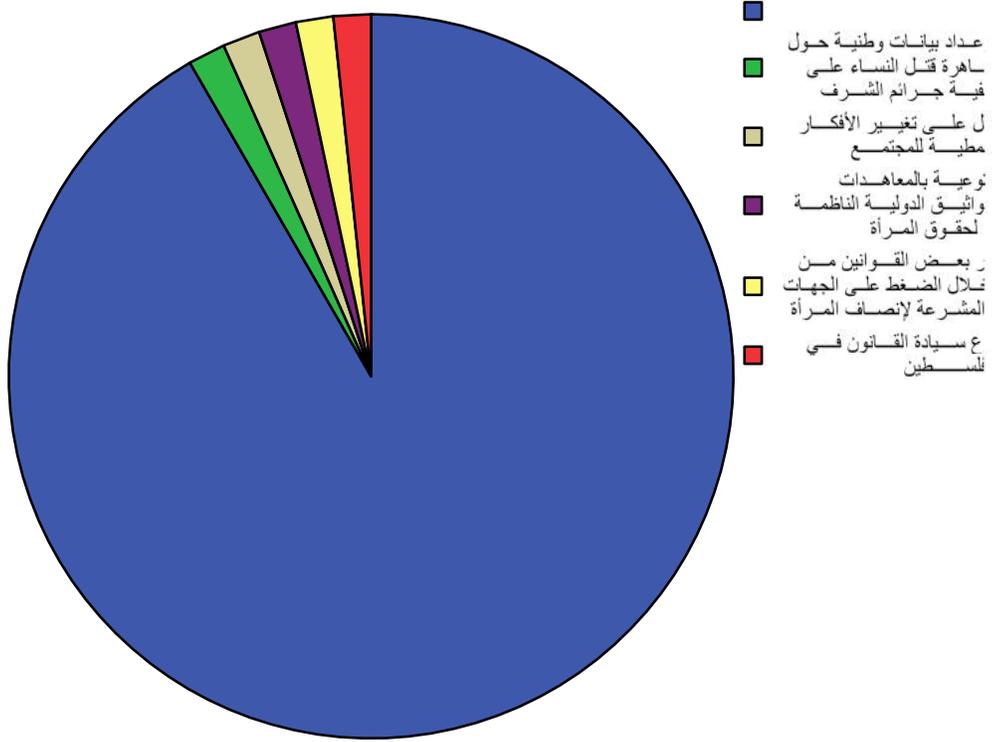
d1.3



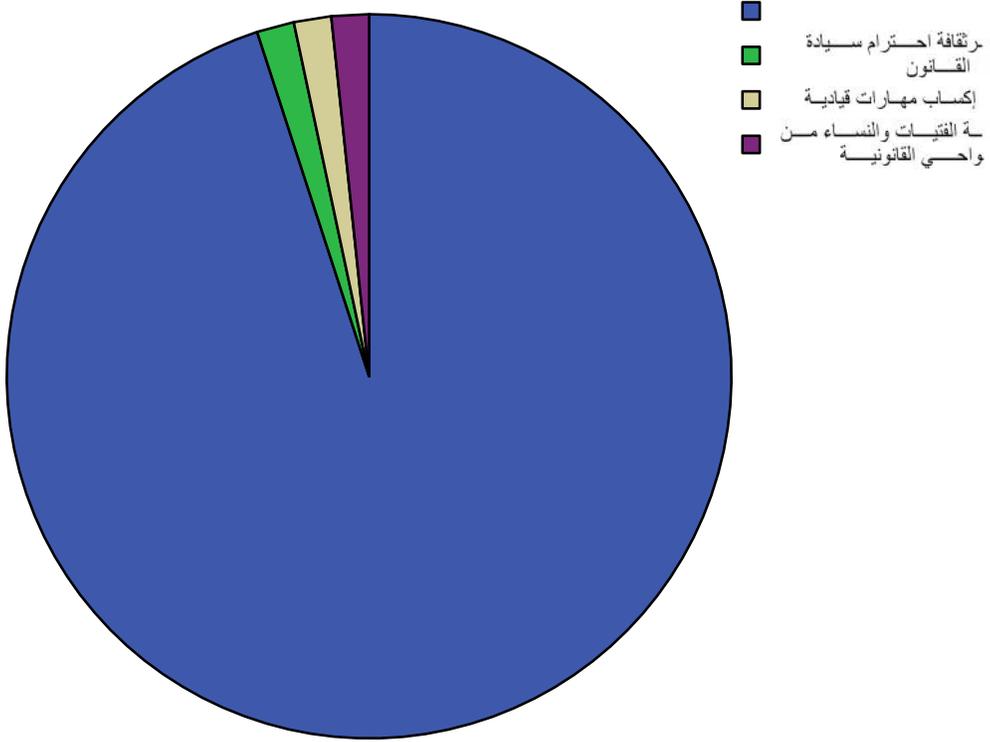
d2.1



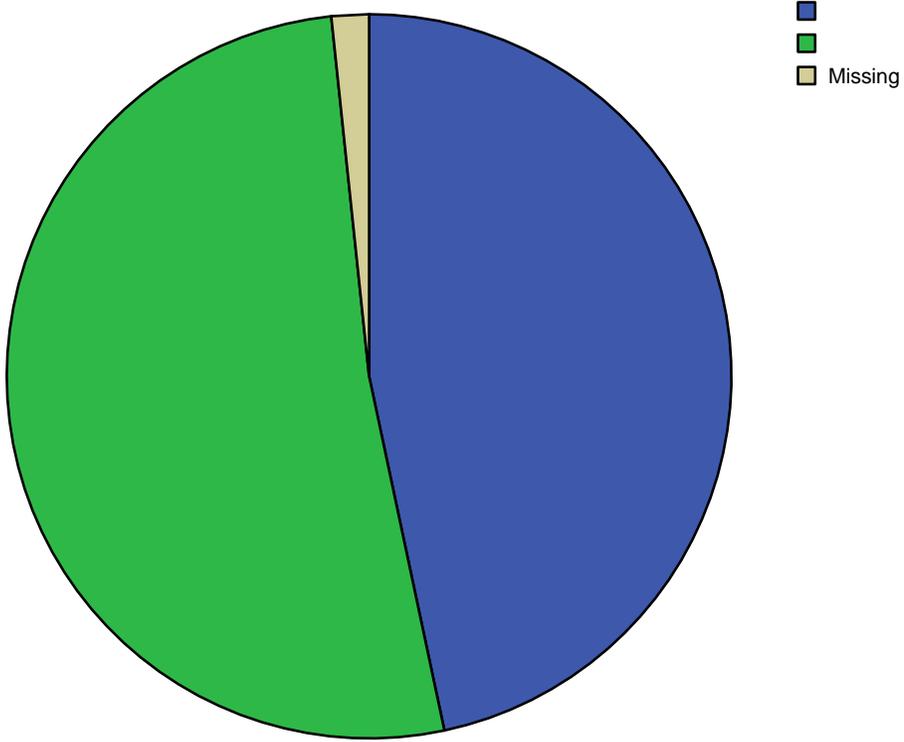
d2.2



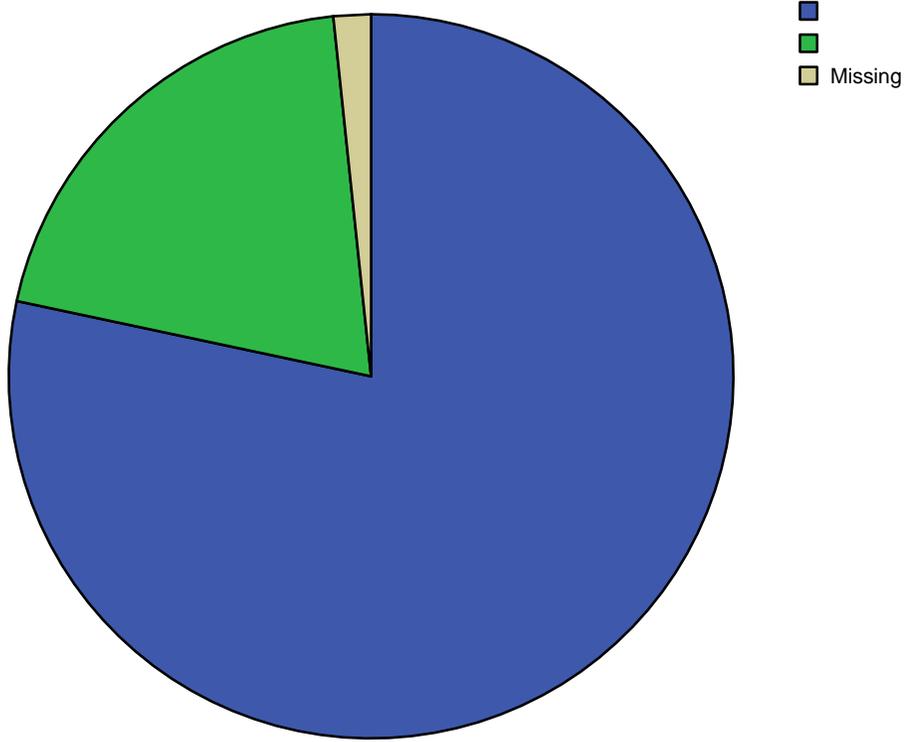
d2.3



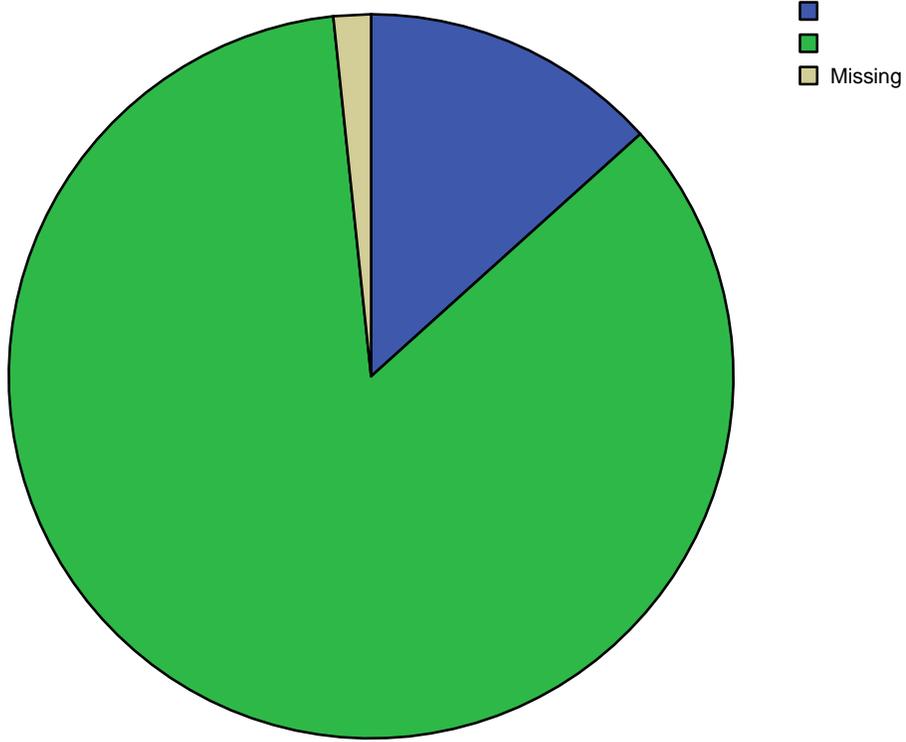
e1



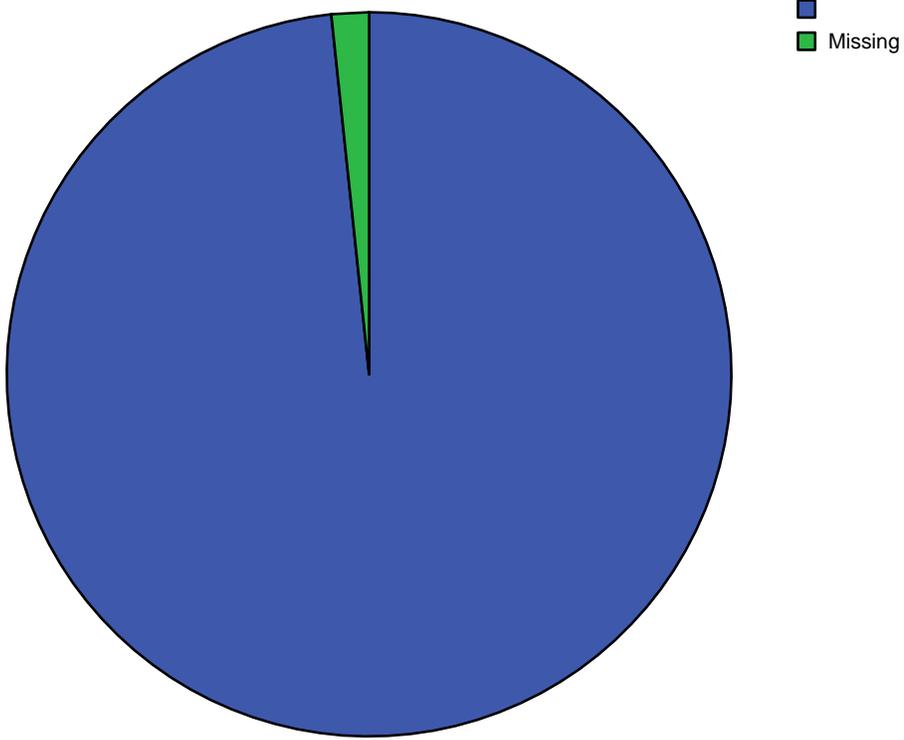
e2



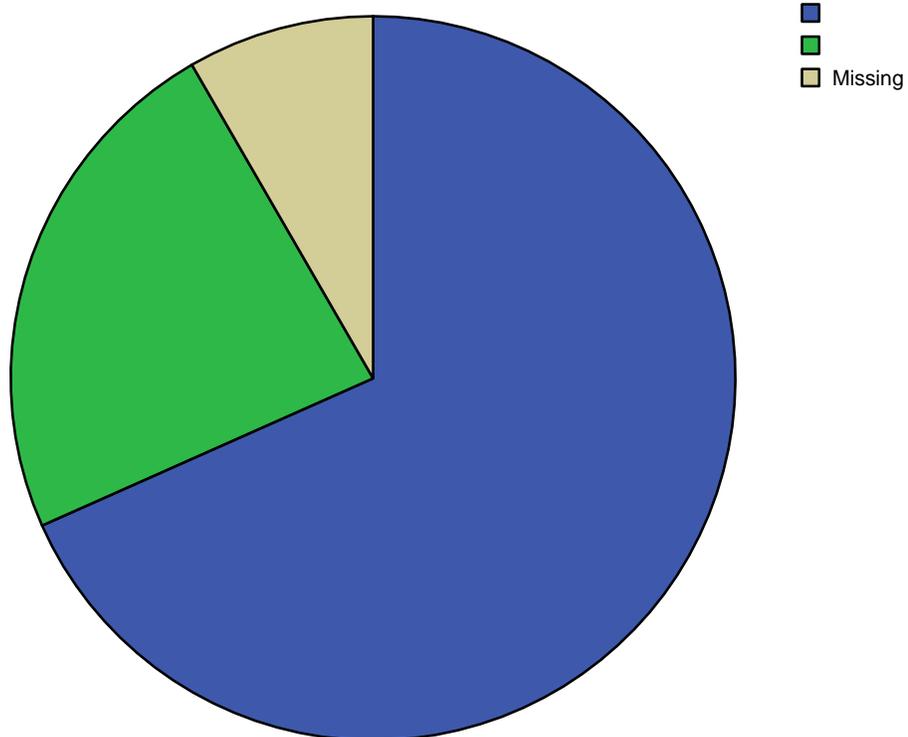
e3



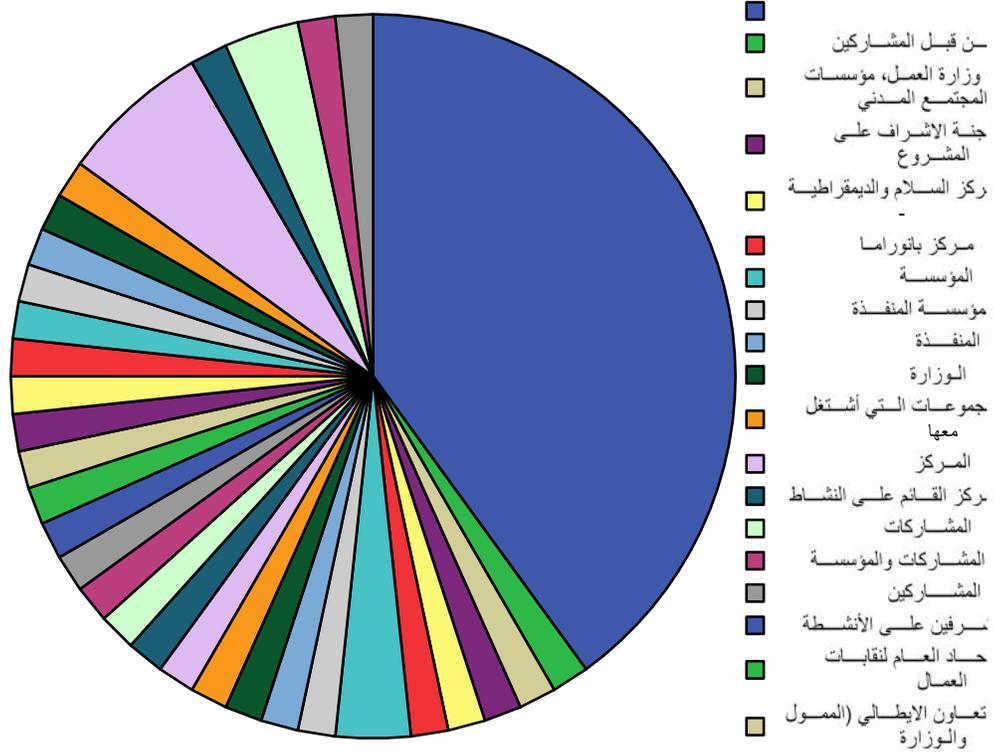
e4



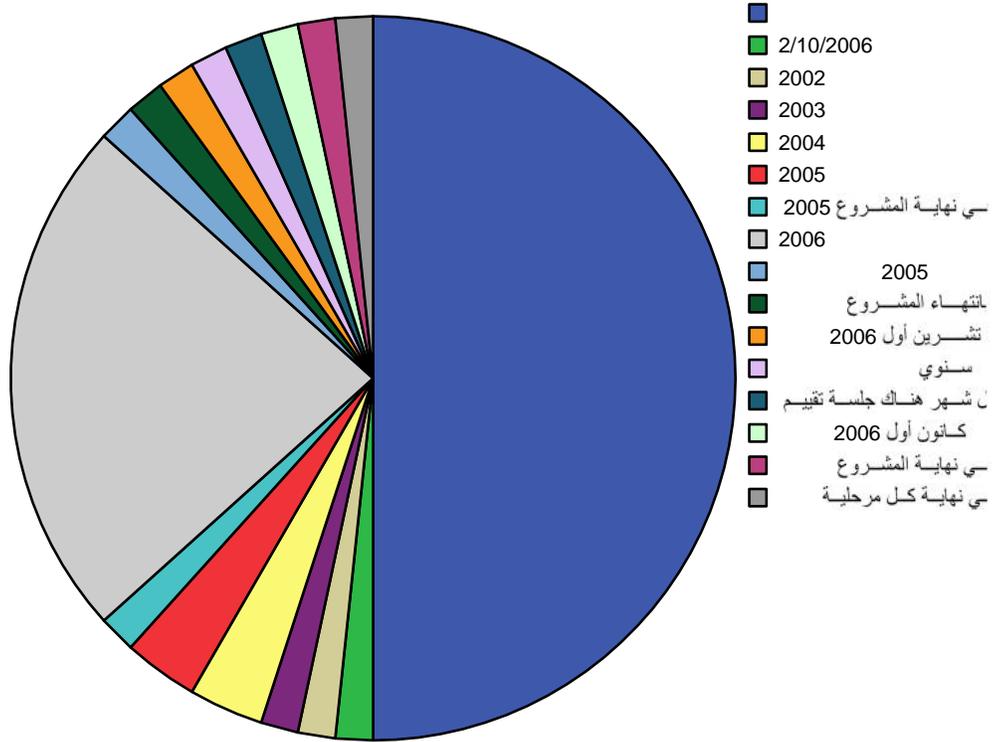
f1



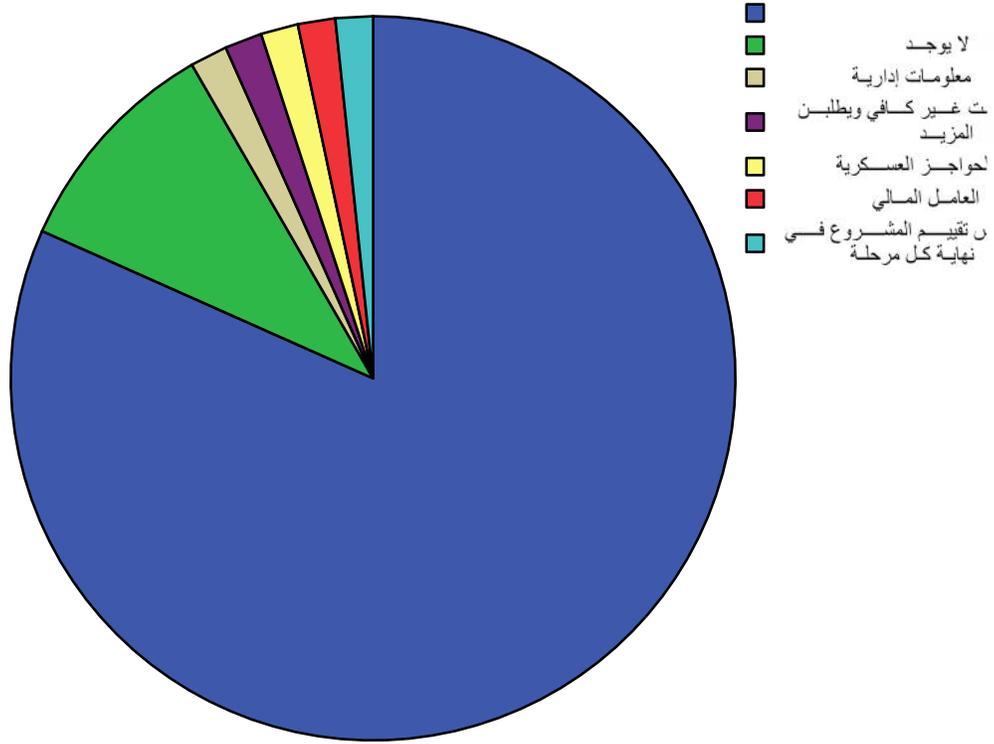
f1.1



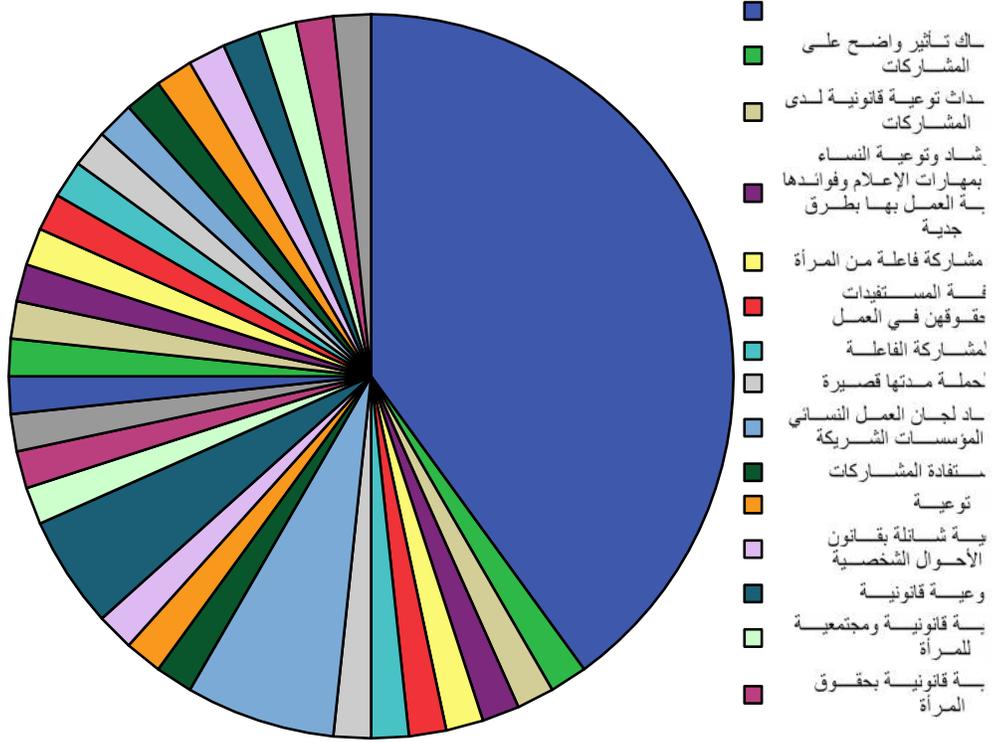
f1.2



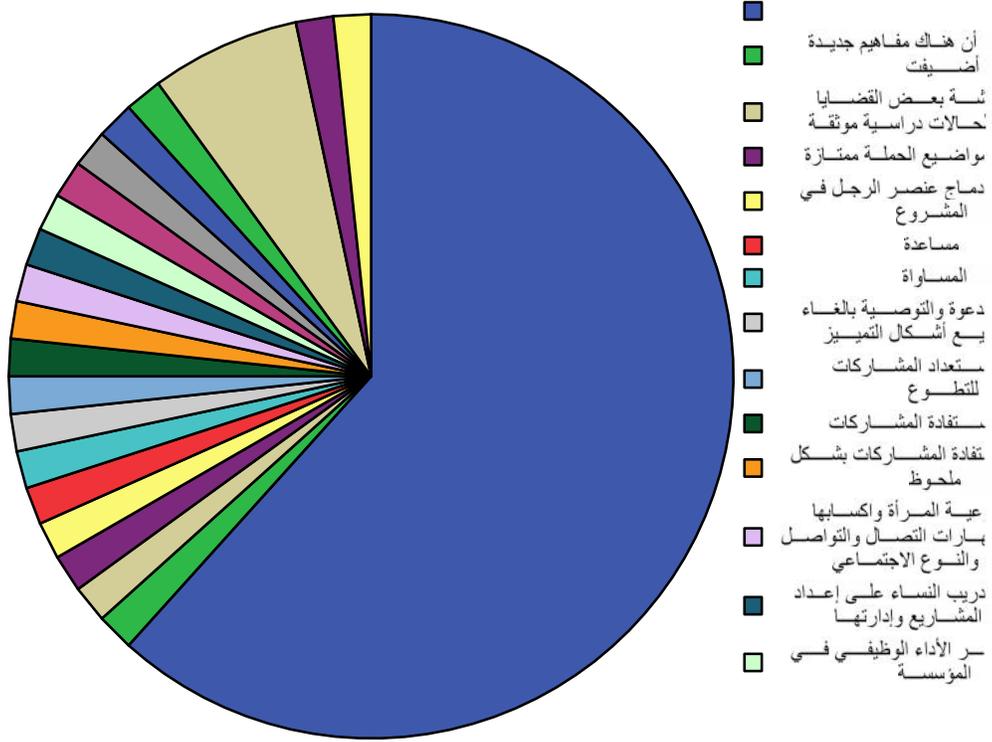
f1.3



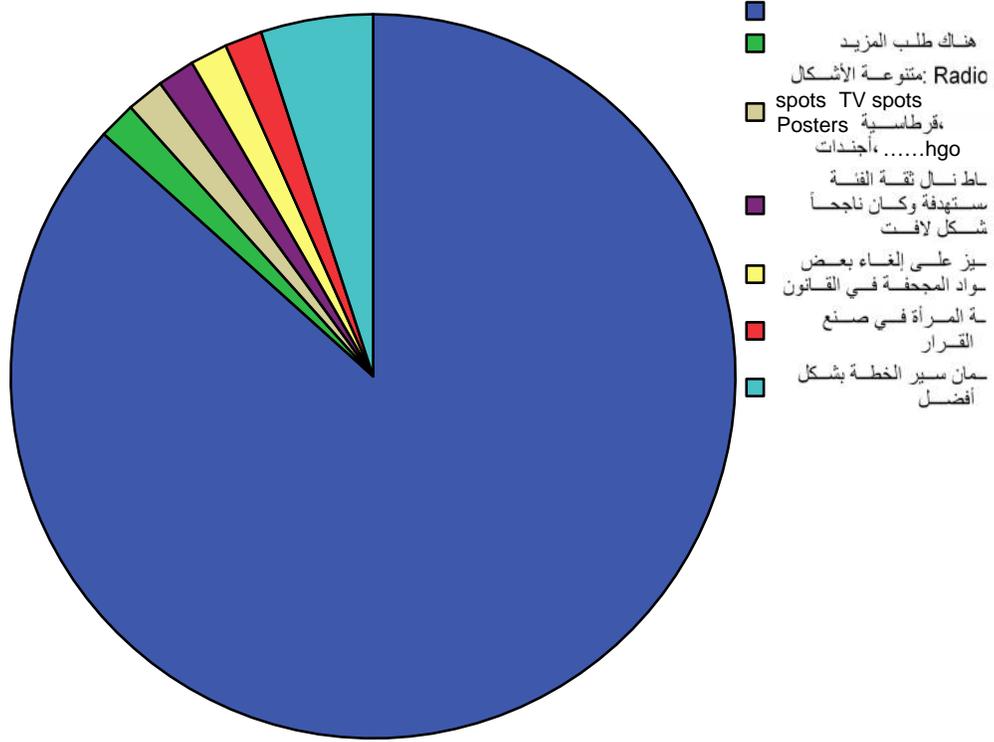
f1.4.1



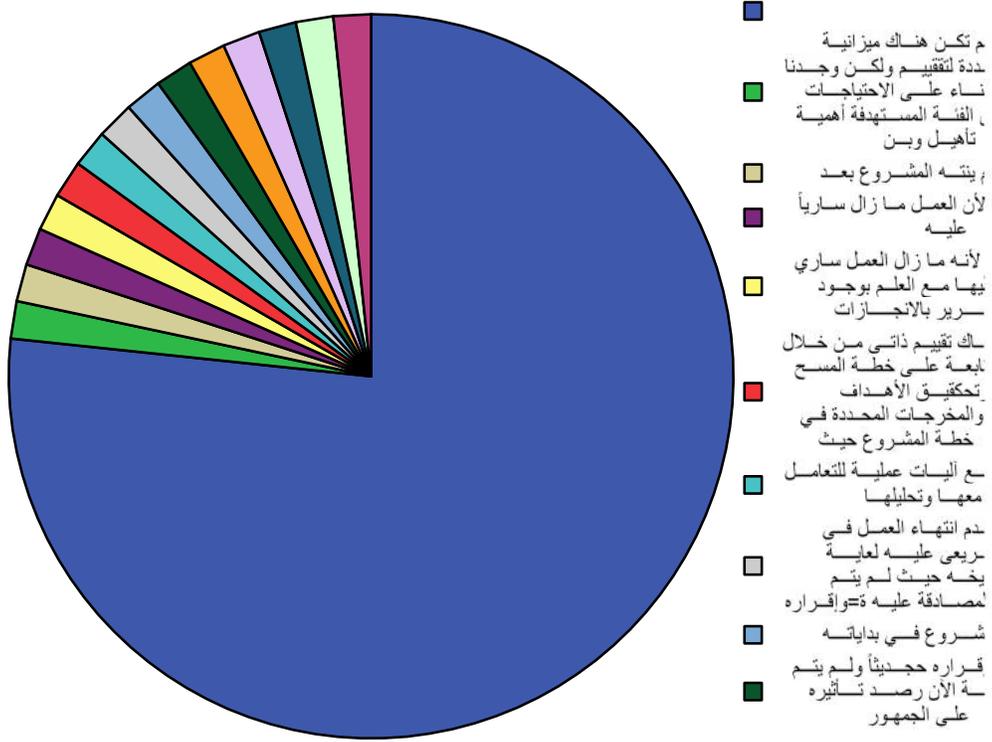
f1.4.2



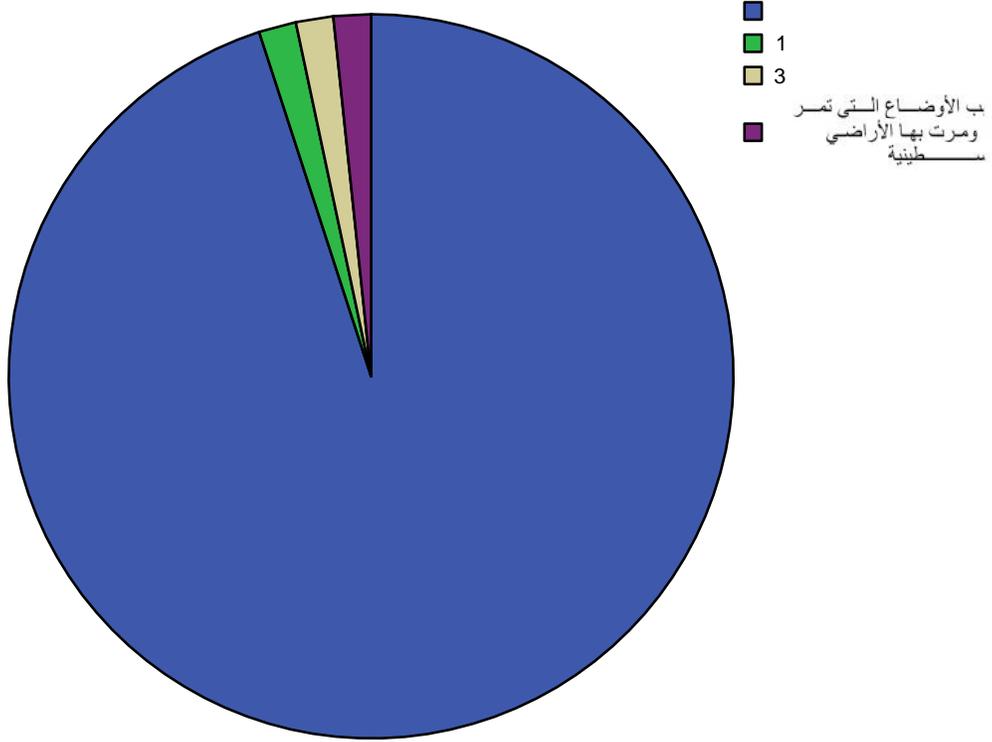
f1.4.4



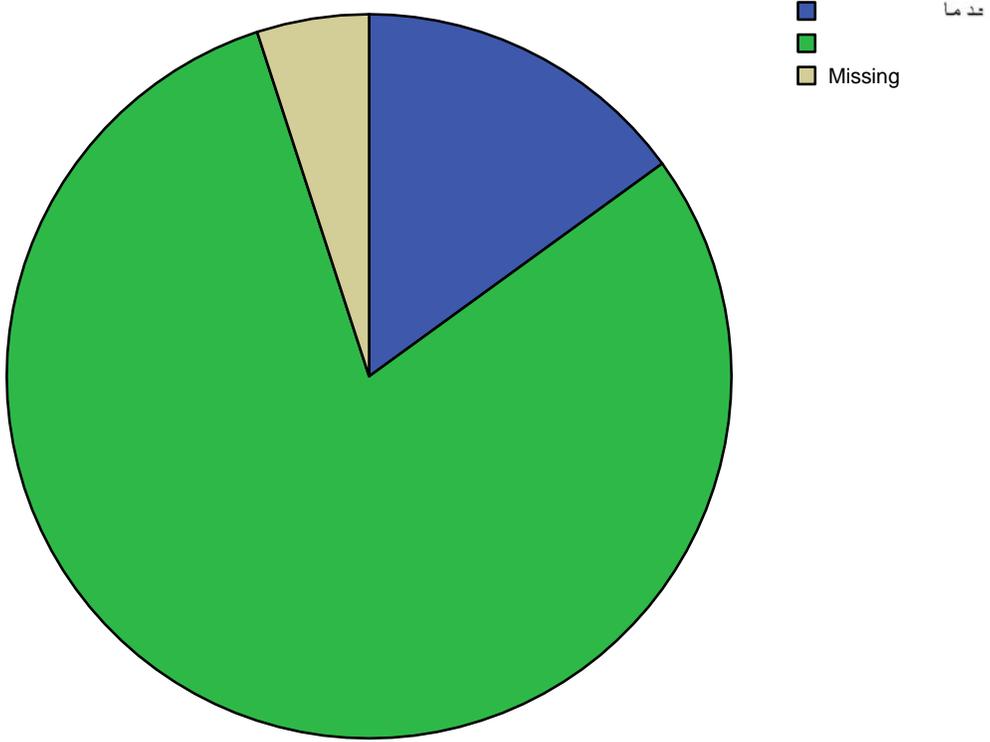
f1.5.1



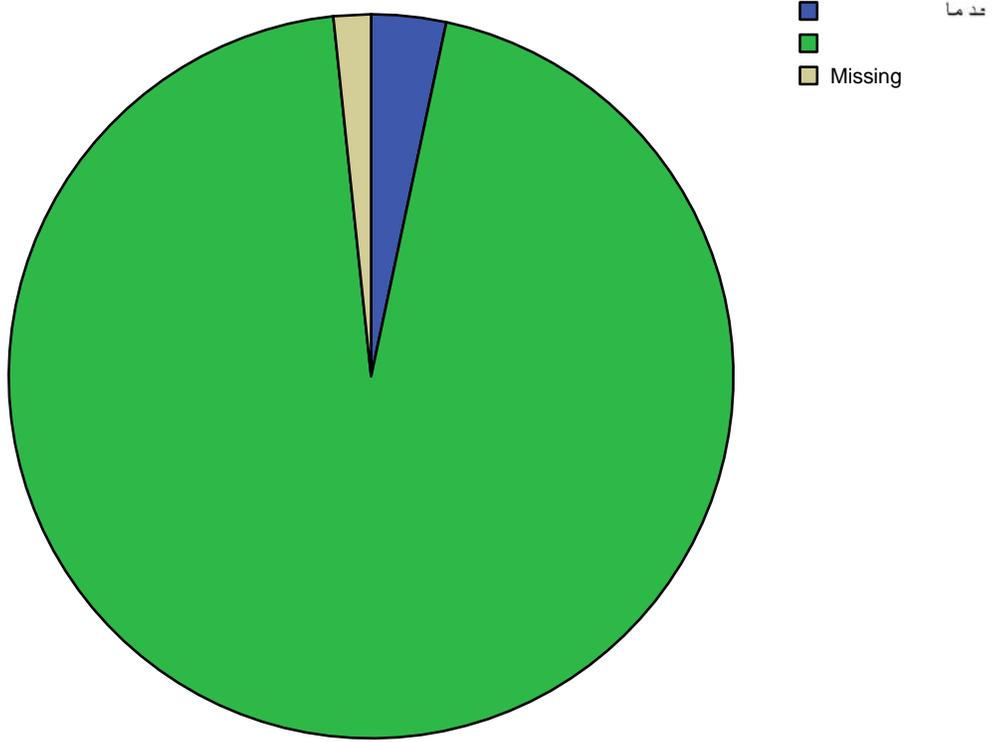
f1.5.2



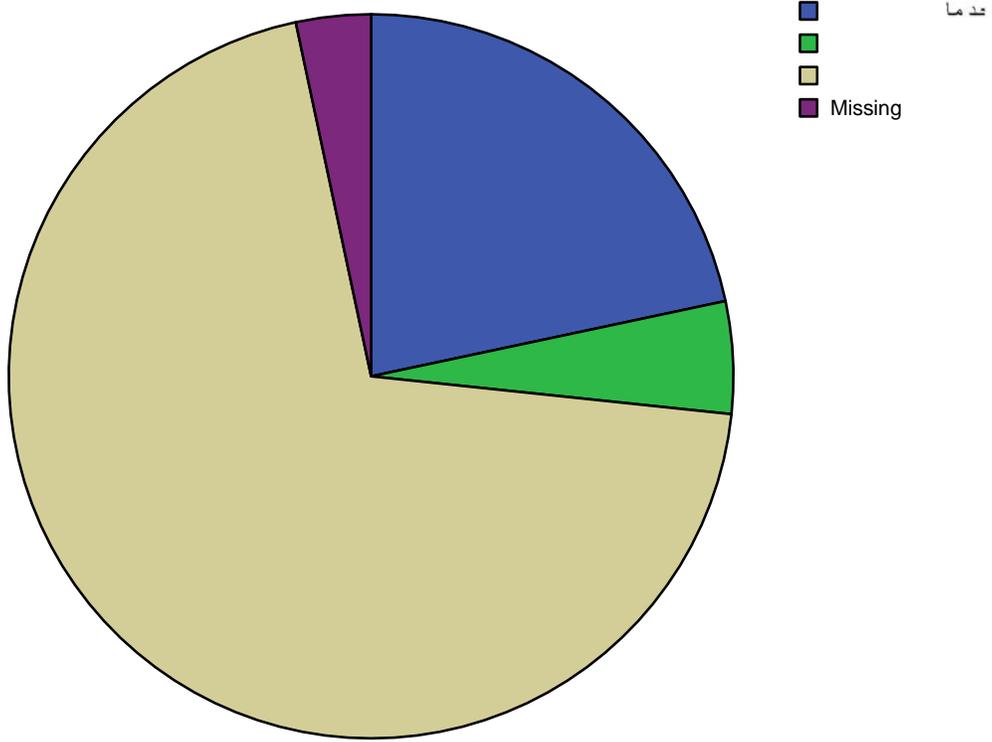
f2.1



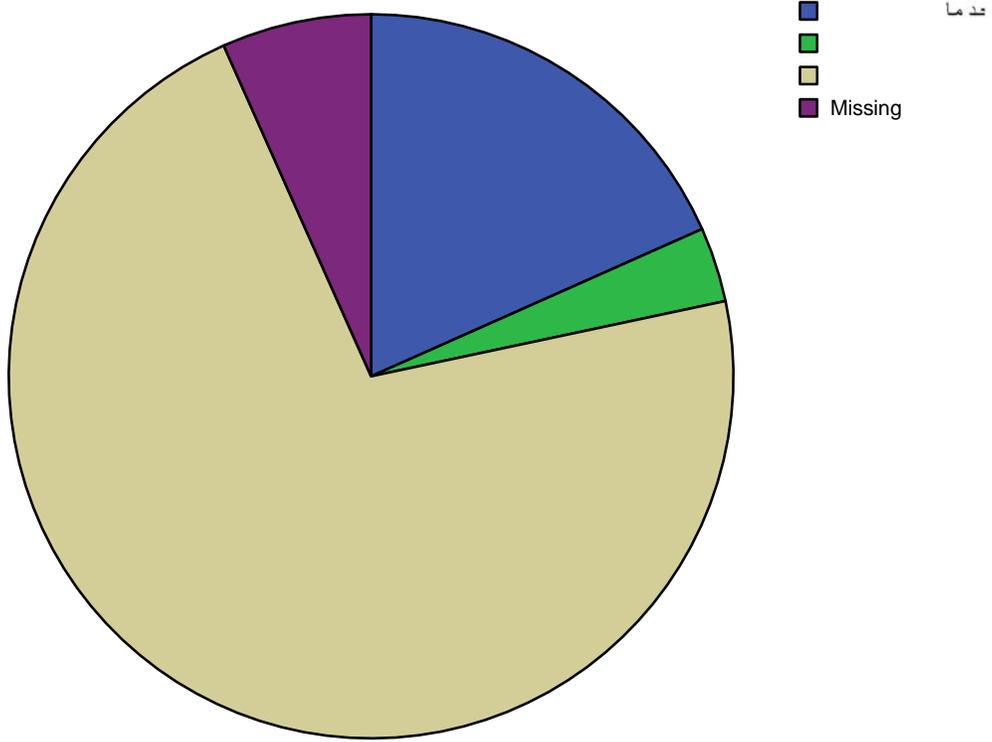
f2.2



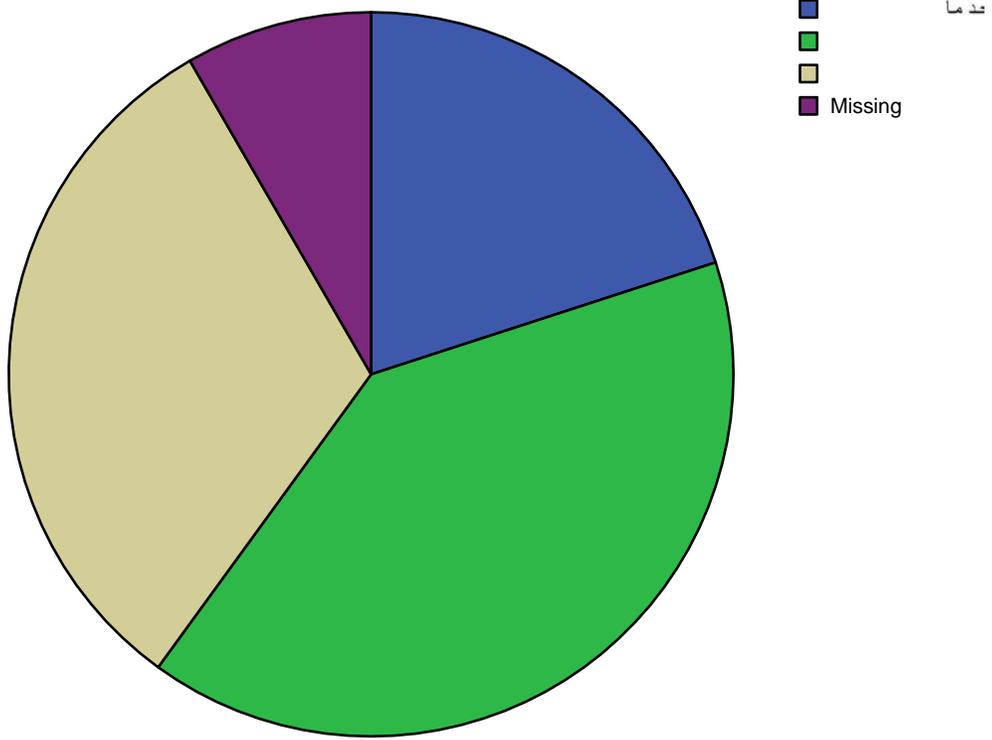
f2.3



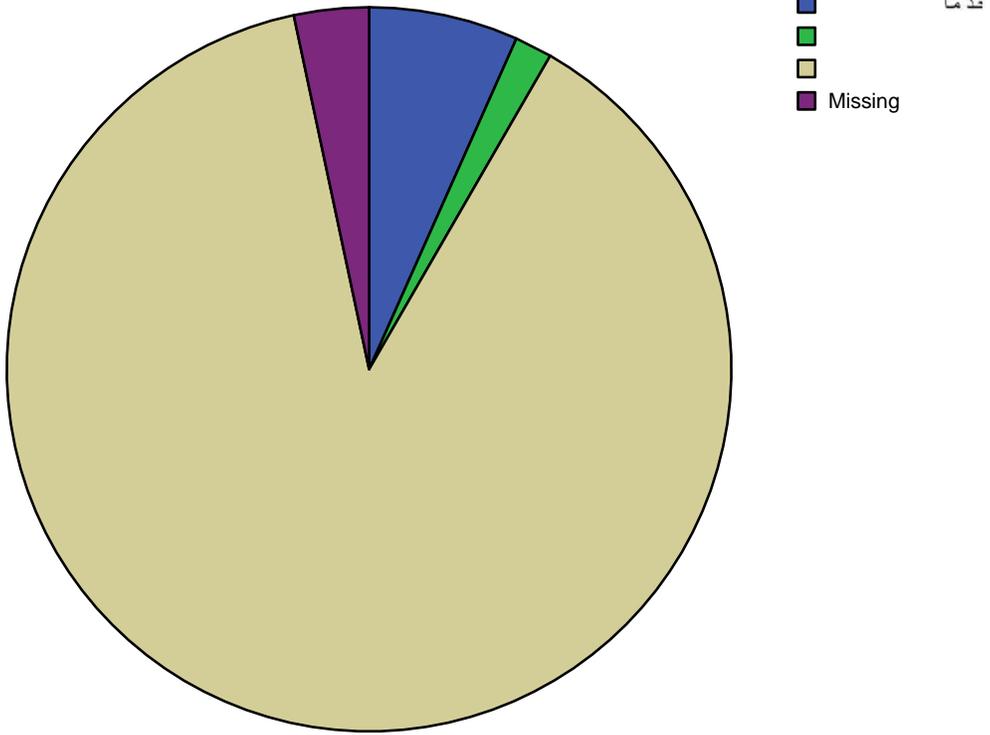
f2.4



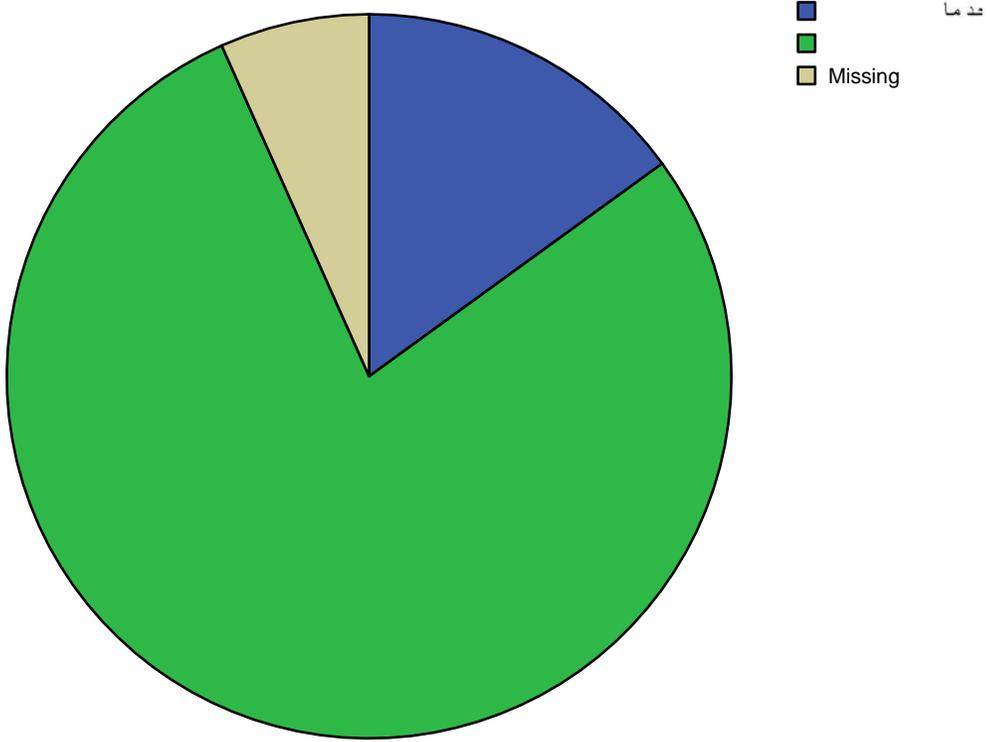
f2.5



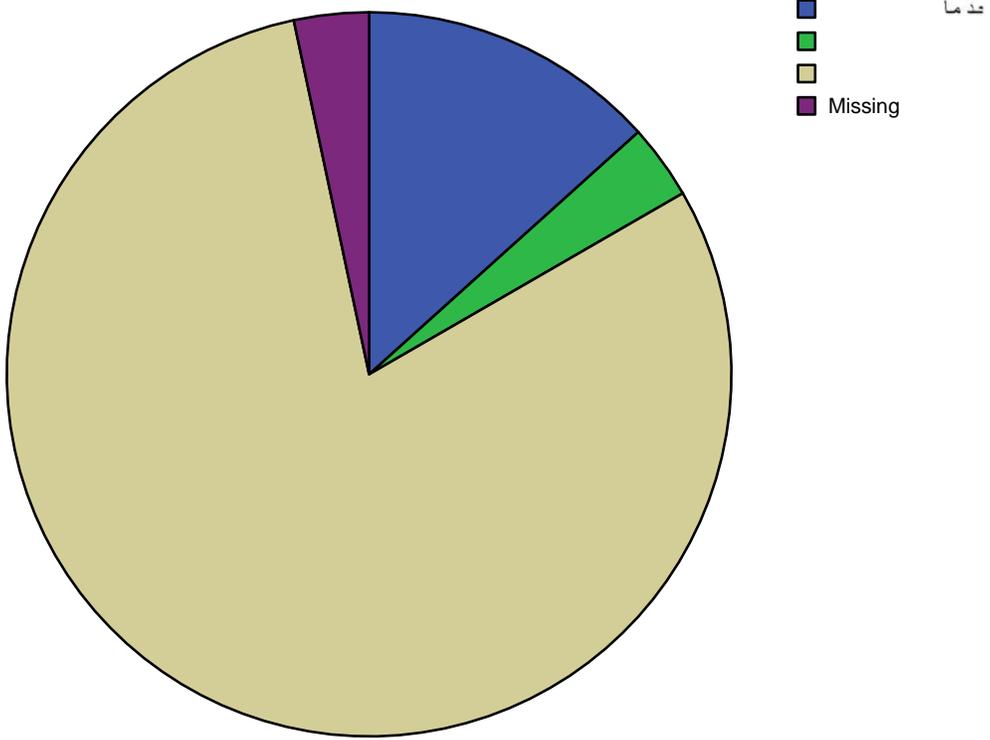
f2.6



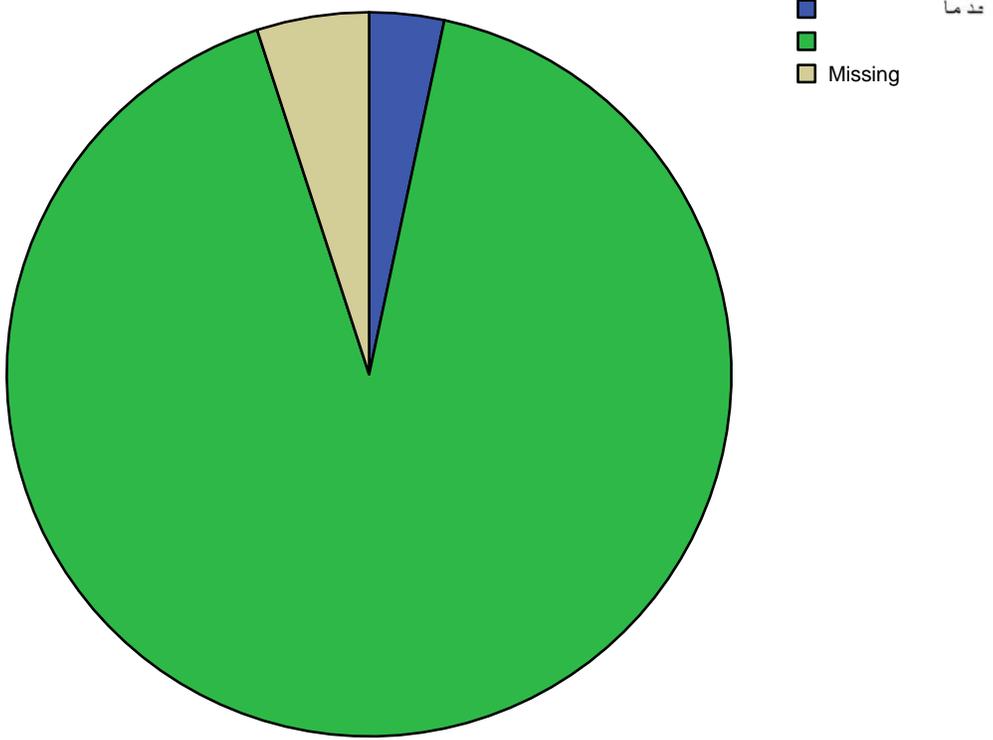
f2.7



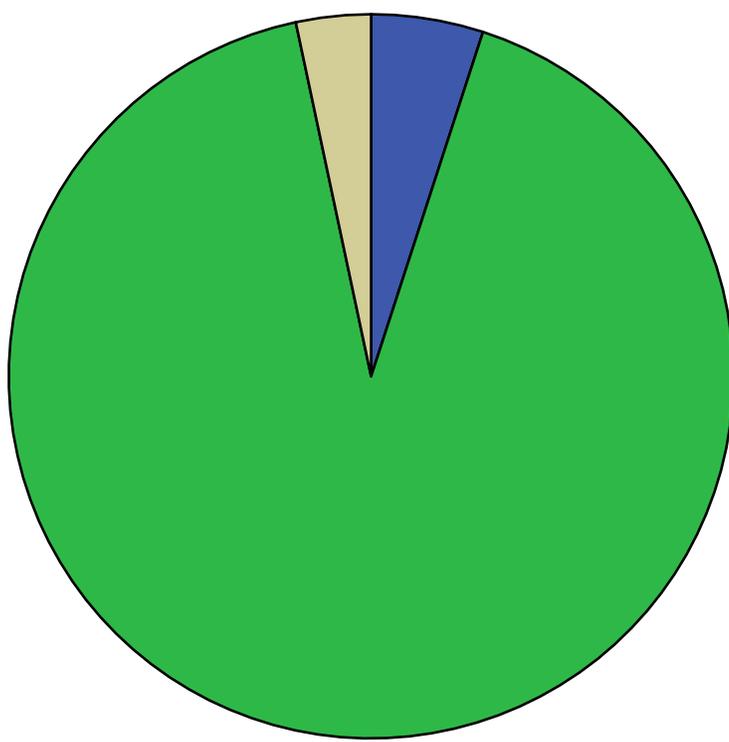
f2.8



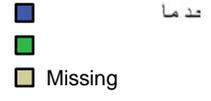
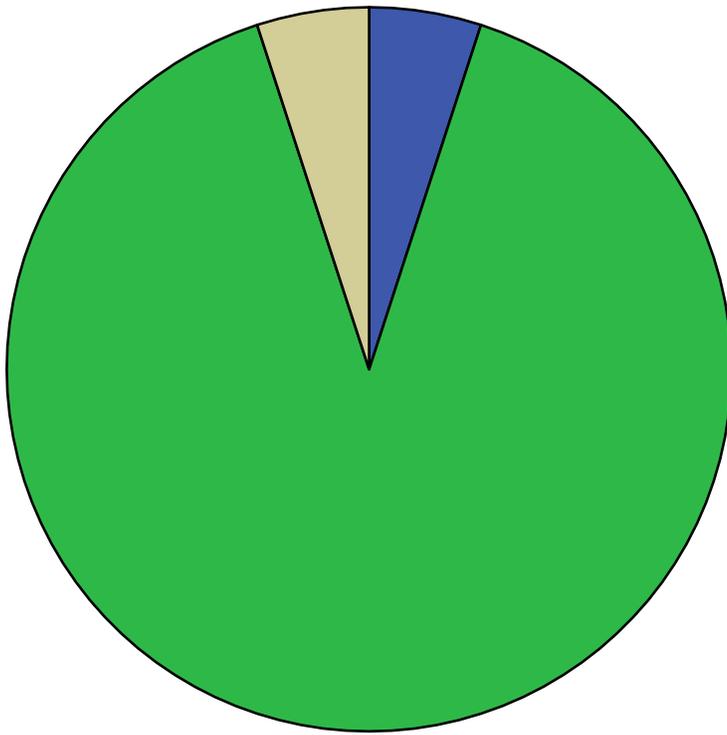
f2.9



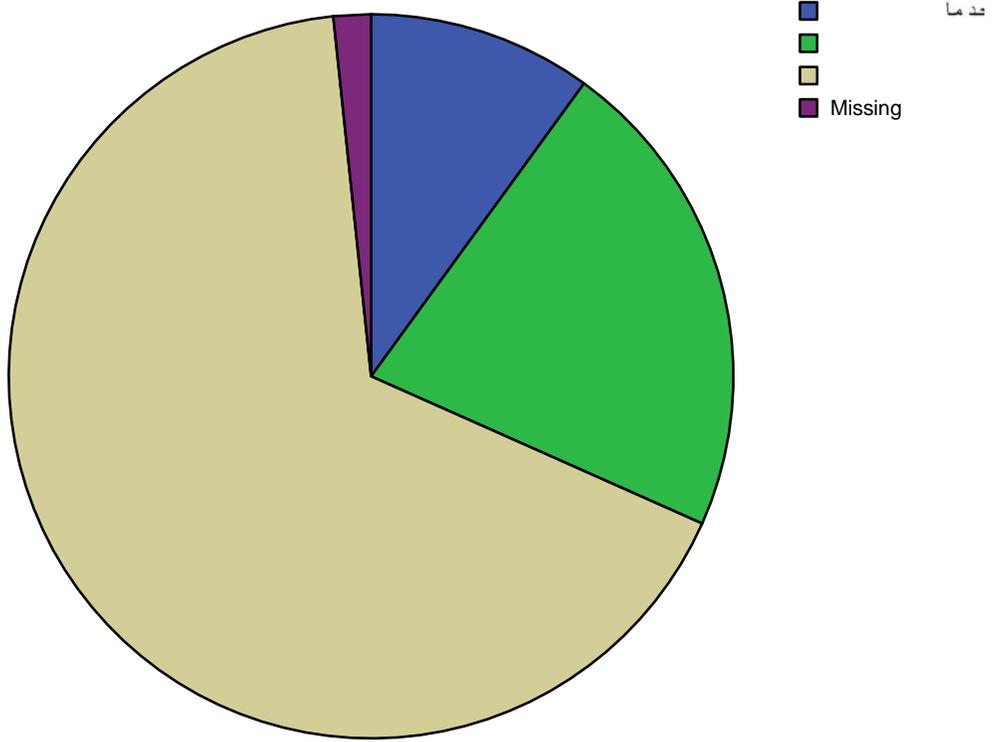
f2.10



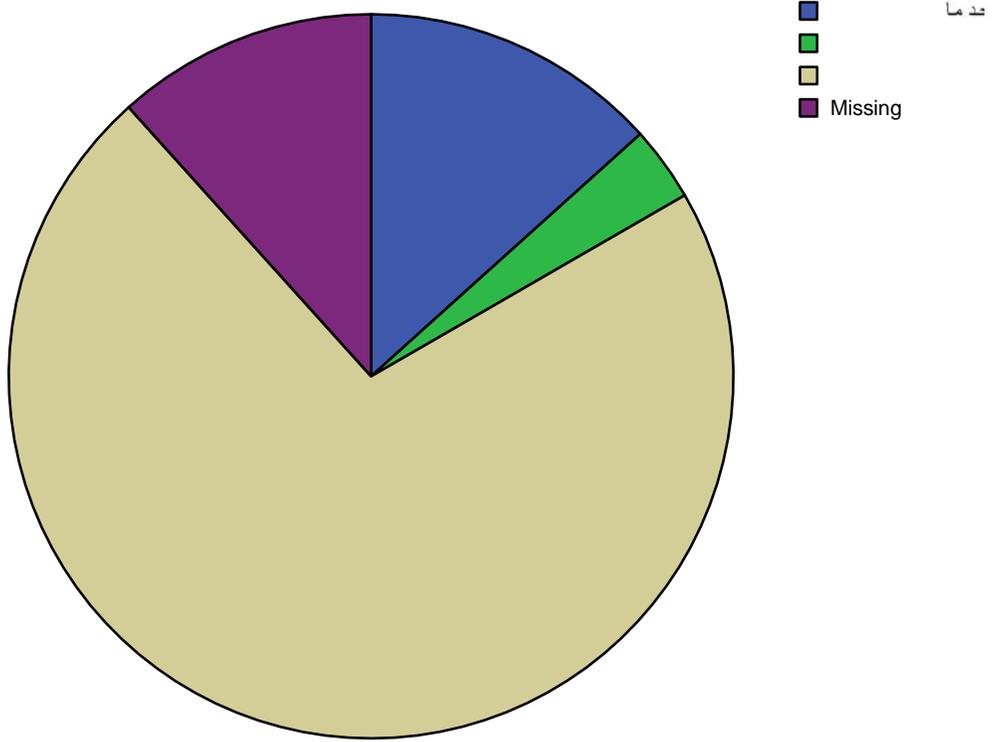
f2.11



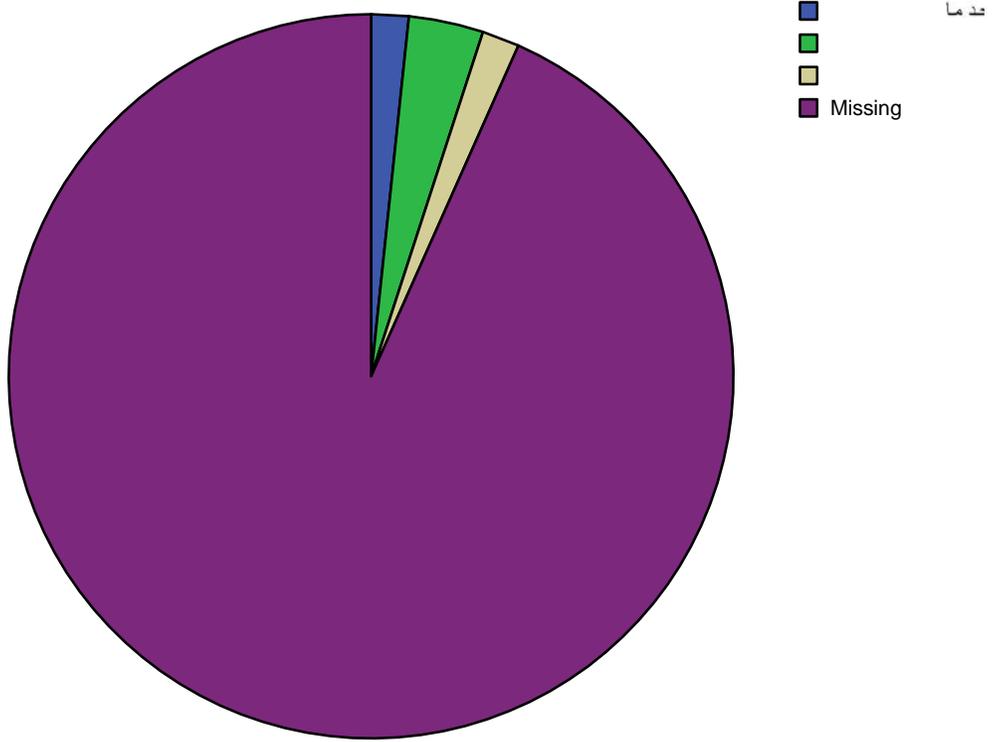
f2.12



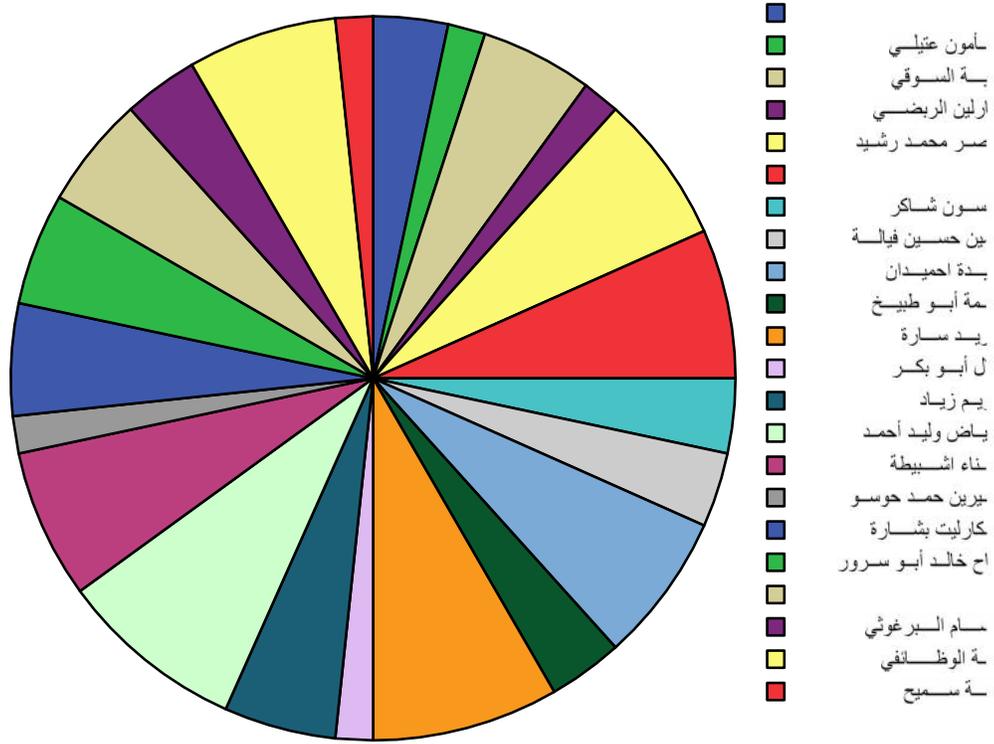
f2.13



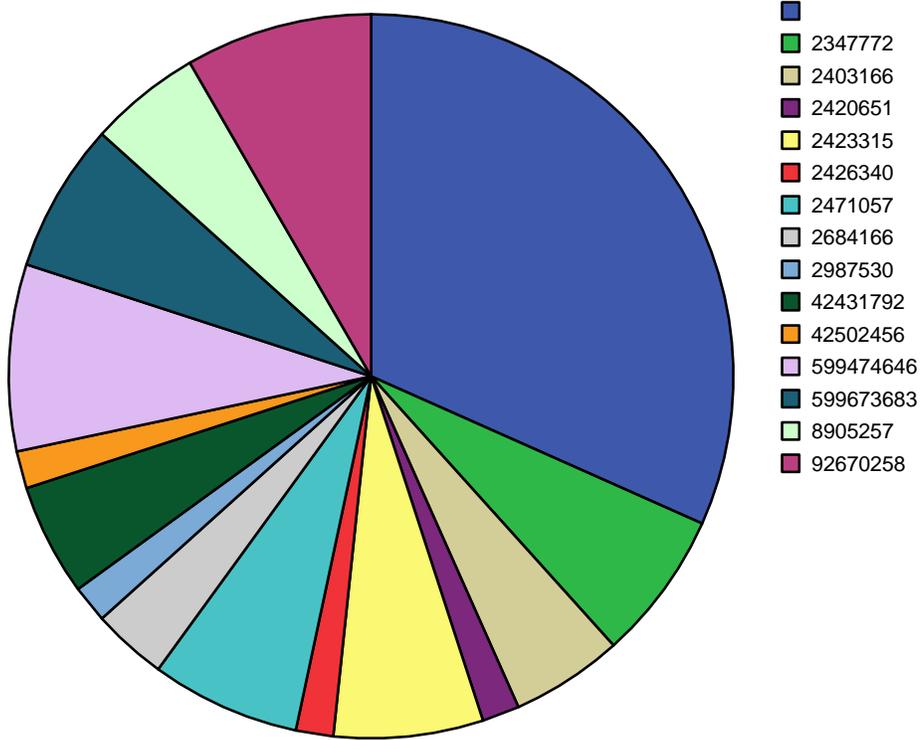
f2.14



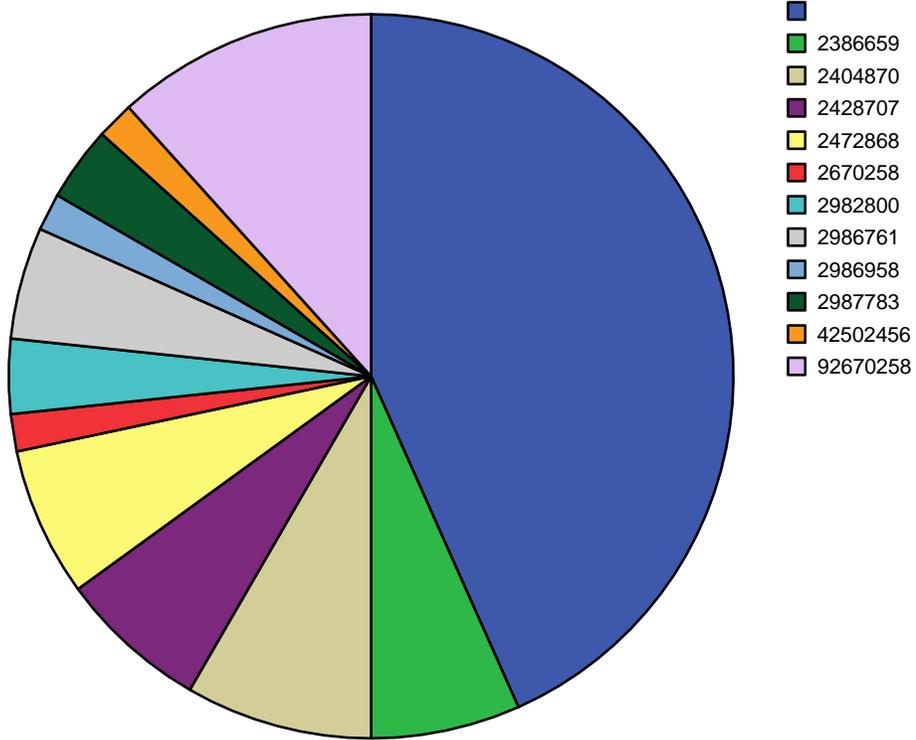
f3.1



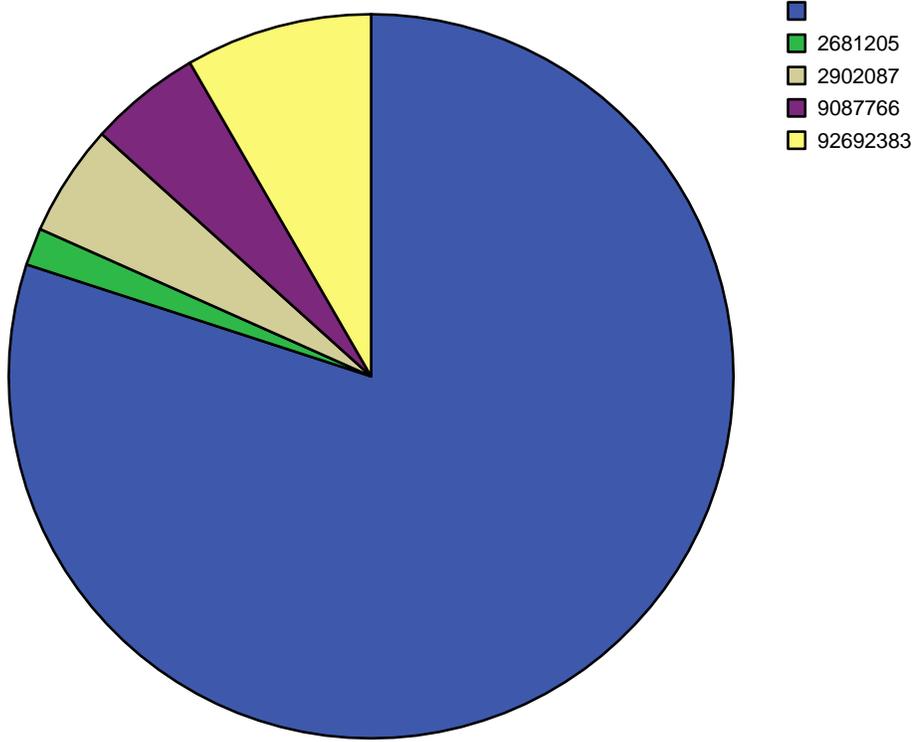
f3.2



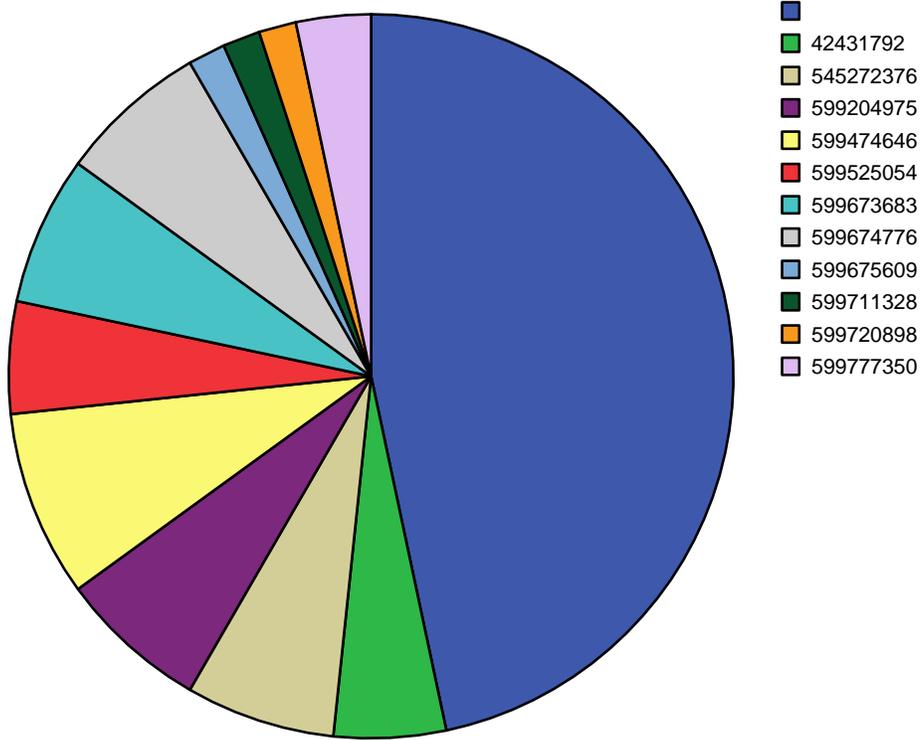
f3.3



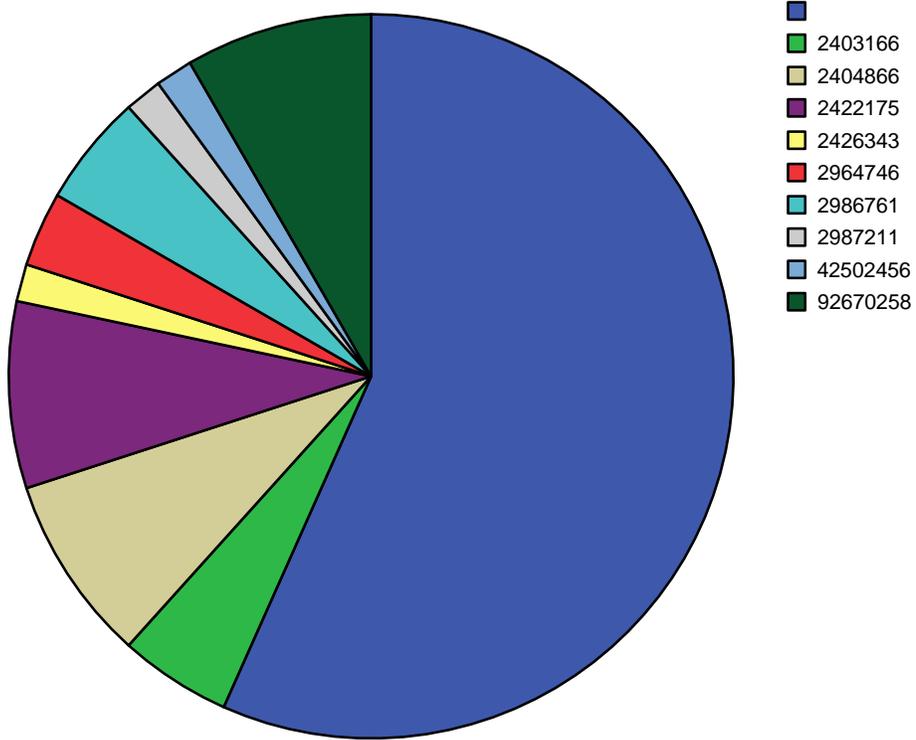
f3.4



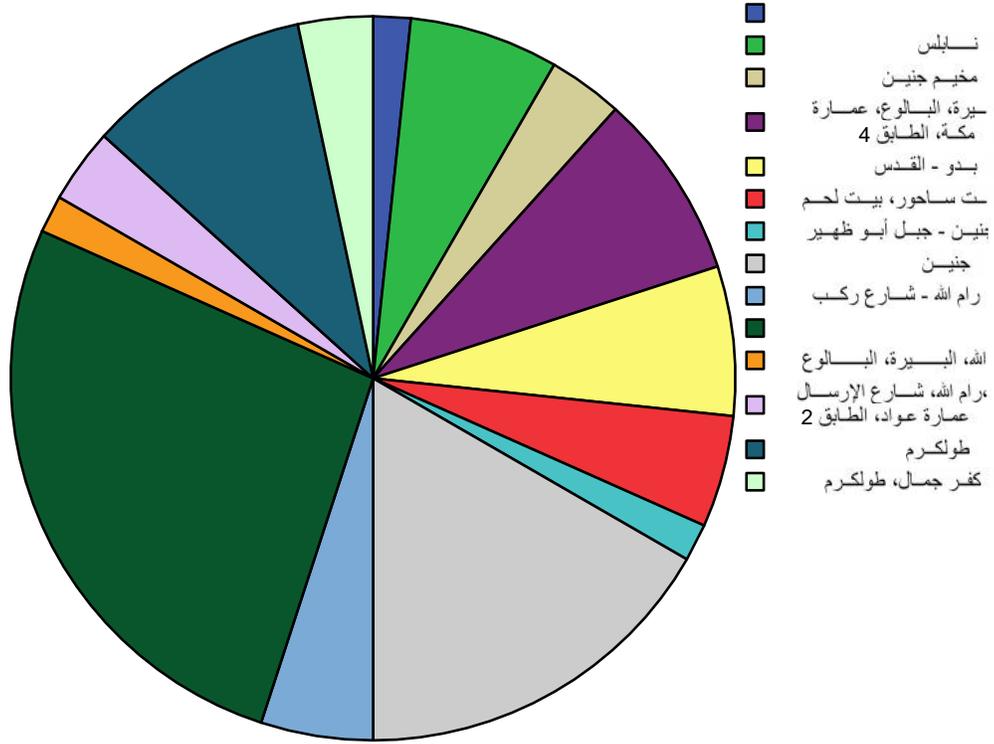
f3.5



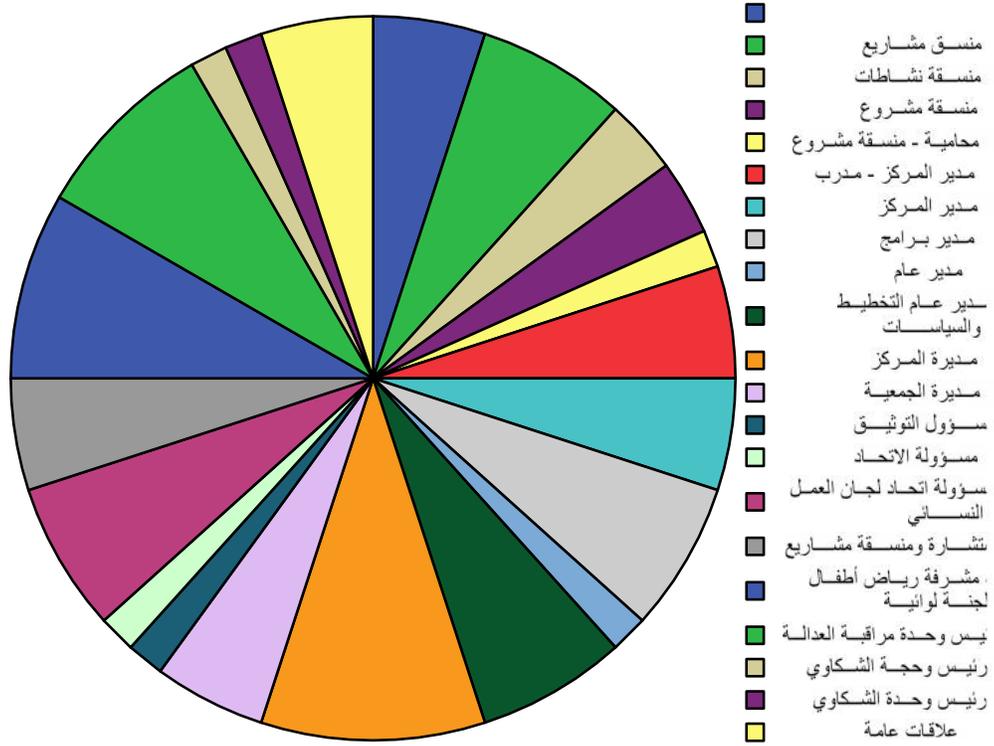
f3.6



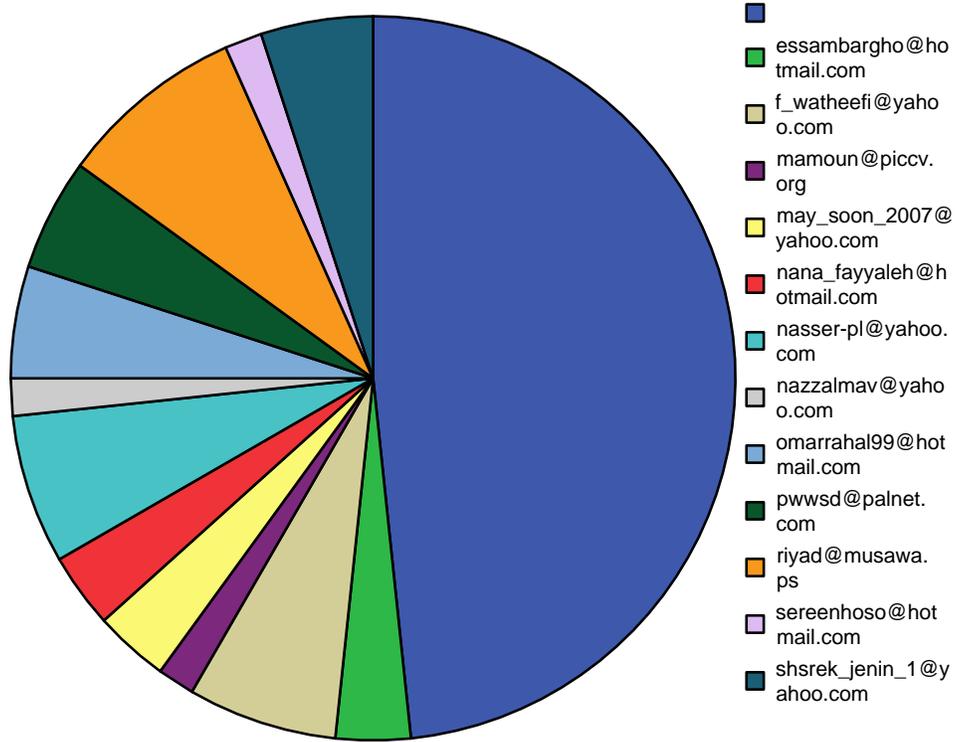
f3.7



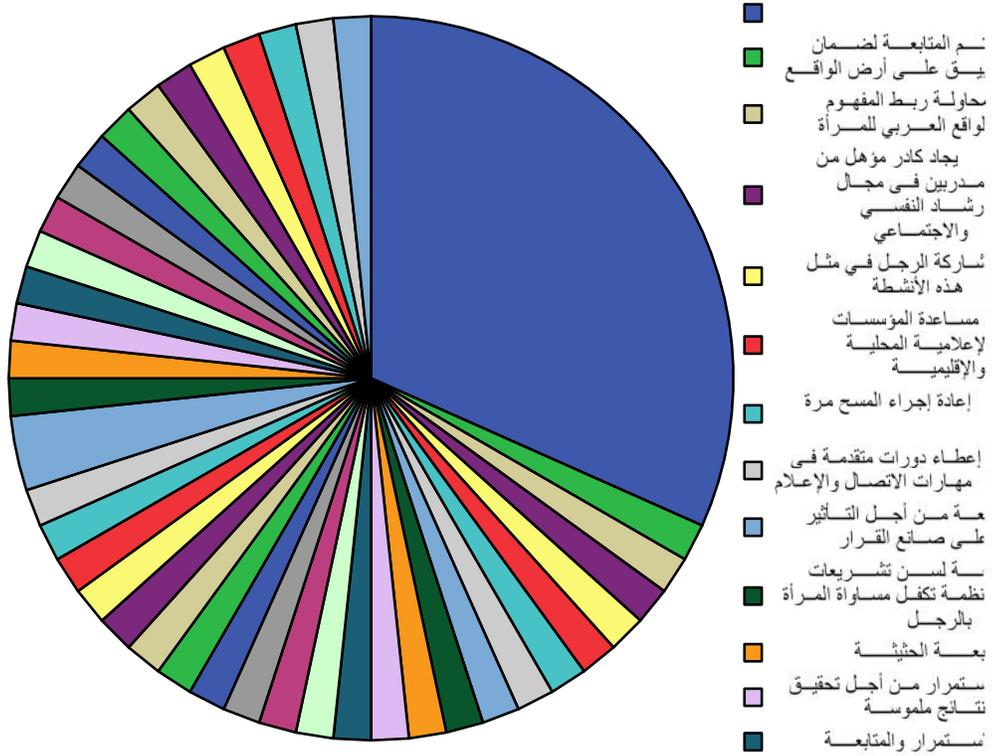
f3.8



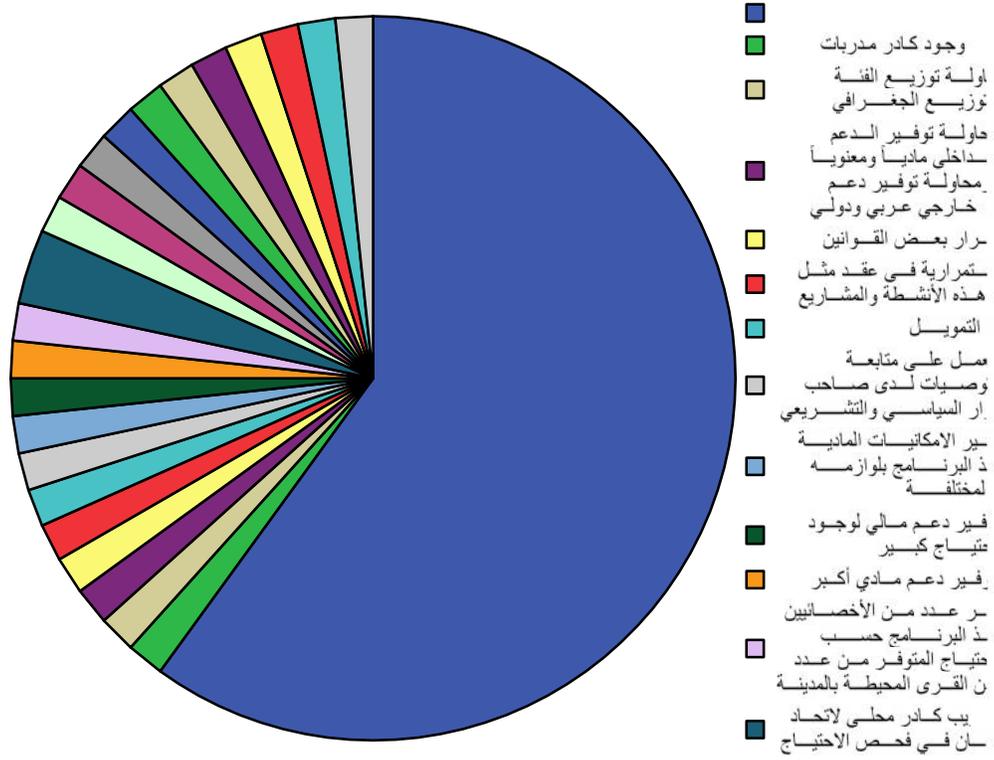
f3.9



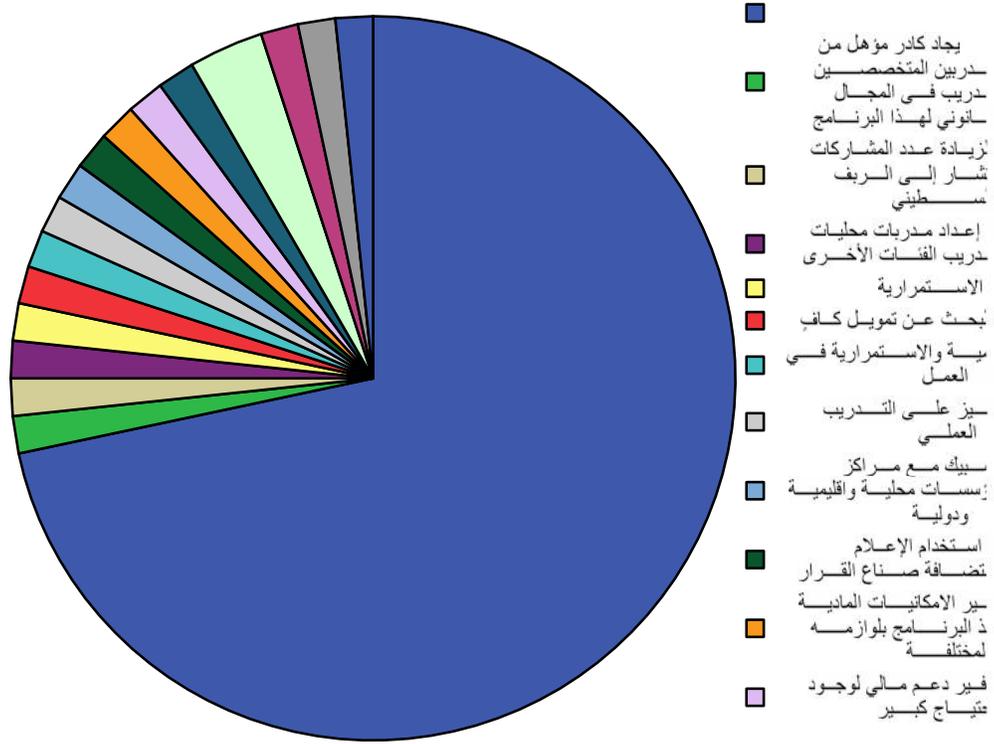
f4.1



f4.2



f4.3



f4.4

